

# Socialismo o Barbarie

Semanario del **nuevo mas**

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 428 - 08/06/17 - \$20 - Precio solidario \$100

**Dietazo: Basta de hacerse  
millonarios en los cargos**

**QUE LOS LEGISLADORES  
GANEN COMO  
UN TRABAJADOR**

## IZQUIERDA AL FRENTE SE LANZA A LA CAMPAÑA ELECTORAL





## COLUMNA DE MANUELA CASTAÑEIRA

DIETAZO: BASTA DE HACERSE MILLONARIOS EN LOS CARGOS

# Que los legisladores ganen como un trabajador

MANUELA CASTAÑEIRA

Esta semana, los trabajadores fuimos testigos de un nuevo hecho escandaloso: los diputados y senadores se otorgaron a sí mismos un aumento de por lo menos 43.000 pesos. Con este incremento elevaron sus ingresos mensuales, es decir su dieta, desde los 110.000 pesos al monto de 153.000 pesos. Una suma que constituye una verdadera afrenta contra el pueblo trabajador que se rompe el lomo trabajando largas jornadas para tratar de poder llegar a fin de mes.

Para que se entienda bien: los diputados y senadores cobran una dieta mensual (ese es su nombre, dado que no cobran un sueldo como cualquier persona que vive de su trabajo) estipulada por ellos mismos en 95.000 pesos mensuales. Es decir un 20% más que el sueldo más alto correspondiente al empleado del Congreso de mayor categoría y antigüedad. Pero como ganar casi cien mil pesos les parece poco, a esta suma se le incorporan un plus por “desarraigo” (para aquellos diputados que viven a más de 100 kilómetros del Congreso) que equivale a 18.000 pesos, más otra suma en concepto de “gastos de representación”, y finalmente se le otorgan 40 pasajes, que estos pueden canjear por efectivo si no los utilizan.

Lo que ocurrió esta semana es que el presidente de la Cámara de Diputados (Emilio Monzó de Cambiemos) con el apoyo del PJ kirchnerista y el PJ no kirchnerista decretó aumentarse los “gastos de representación” en un 100%, elevándolos de los 10.000 pesos, a 20.000; y también en un 100% el valor de los pasajes, llevándolo de 20.000 a 40.000 pesos: es decir de que un legislador puede llegar a cobrar actualmente 153.000 pesos.

Los diputados y senadores se defienden argumentando que 153.000 pesos no es mucho considerando que ellos son “Representantes del pueblo” y que tienen una “alta responsabilidad sobre sus cabezas”.

Para ellos \$150.000 no es mucho porque se miran en el espejo de los altos ingresos de los empresarios o CEOs de las empresas, no en el salario de un trabajador común y corriente o de un jubilado. Y en definitiva eso es normal, porque en realidad ellos ocupan sus bancas representando los intereses de los de arriba: los ricos, los empresarios y sus cúpulas gerenciales. Pero para un trabajador común y corriente que vive con un salario mínimo, es más de lo que ganaría en un año y medio de trabajo; para un jubilado es más que 24 jubilaciones mínimas; para un docente, un legislador nacional cobra más que lo que le paga María Eugenia Vidal por el trabajo de 16 meses.

A estas altura queda claro que los argumentos de los diputados y senadores de Cambiemos y del PJ-FpV sólo demuestran que son unos caraduras que miran a los trabajadores desde arriba, desde otro lugar; que los intereses de los llamados “representantes del pueblo” no tienen nada



que ver con los intereses reales de la mayoría del pueblo común y corriente.

No es casualidad que tanto Macri como Vidal y Cristina defiendan el impuesto al trabajo, al mismo tiempo que festejan que los empresarios se la “llevan en pala”; como tampoco lo fue que los senadores de Cambiemos y los del FpV hayan votado juntos para pagarle en efectivo a los fondos buitres. ¿Acaso alguien se asombró cuando tanto unos como otros coincidieron a la hora de votar los nombramientos de los jueces de la Corte Suprema que luego quisieron liberar a los genocidas de la última dictadura militar por medio del “2x1”? Estas no fueron las primeras coincidencias, ni serán las últimas. Durante los ocho años del gobierno de Cristina ambos coincidieron en negarles el derecho al aborto legal a las mujeres, y también votaron en conjunto la antidemocrática ley “antiterrorista” que condena la protesta social. No serán idénticos, pero tampoco son tan distintos.

**BASTA DE POLÍTICOS MILLONARIOS AL SERVICIO DE LOS MILLONARIOS**

**LA IZQUIERDA RENUEVA SUS FUERZAS: CAMBIÁ CON LA IZQUIERDA**

Los políticos profesionales de los partidos tradicionales son parte de una casta política que está ligada a los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros. Son como ellos y quieren ser parte de ellos.

Frente a estos sectores se levantan nuevas fuerzas que estamos dispuestos a luchar en defensa de los intereses de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Nosotros no somos políticos profesionales, no vivimos de una dieta, vivimos de nuestro trabajo, de nuestro salario. Somos militantes, somos luchadores que nos levantamos cada día y salimos a laburar, y al igual que vos, nos juntamos con nuestros compañeros de trabajo y compartimos día a día nuestras alegrías y nuestras tristezas.

Desde esa realidad nos paramos, y desde allí nos planteamos cambiar la realidad. Por eso es que desde el Nuevo MAS, junto a los compañeros del MST hemos puesto en pie una nueva alternativa política unitaria de la izquierda que defiende los intereses de los trabajadores, las

mujeres y los jóvenes: Izquierda al Frente por el Socialismo.

Por eso es que desde el Nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo, al igual que vos, estamos cansados de que los mismos de siempre nos estafen y se nos rían en la cara. Vos ya lo sabés, ya nos conocés: la izquierda es distinta, los socialistas somos distintos. Y como somos realmente distintos, defendemos una política distinta.

Nosotros entendemos que los representantes del pueblo tienen que vivir en las mismas condiciones que vive el pueblo. La diferencia abismal que hay entre los ingresos de los jueces, senadores, presidentes, o diputados y el de cualquier trabajador, es el reflejo de las diferencias que hay entre los intereses de unos con los de los otros. Ellos gobiernan para los de arriba y nos cargan el ajuste a los de abajo. Es por eso que nuestro frente defiende que todo representante político (sea diputado, senador, presidente, gobernador, ministro o juez) tiene que ganar un sueldo equivalente al de un trabajador calificado o al de una directora de escuela de doble jornada. Y que estén obligados por ley a educar a sus hijos en la escuela pública y atenderse ellos y sus familias en hospitales públicos. Es decir, que vivan igual que cualquier hijo de vecino.

Ellos están en otro mundo, no viven como vivimos los trabajadores el día a día para ganarnos nuestro sueldo; ellos no tienen los problemas que tenemos los jóvenes que tenemos que lucharla para salir adelante, no sienten las presiones que sentimos las mujeres en esta sociedad violenta, capitalista, machista y patriarcal.

No, ellos son distintos a nosotros, ellos no tienen nuestros problemas, ellos no nos representan. No pueden seguir decidiendo los mismos de siempre. Hace falta un cambio verdadero, y como dice la canción, para eso hace falta caminar distinto.

Por eso te invitamos a que te sumes a nuestra campaña para renovar las fuerzas de la izquierda y que las voces de las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud retumben dentro del Parlamento. Sumate a nuestra campaña y ayudame en agosto a cruzar las PASO para que estas voces se escuchen en octubre.

## Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

*“Ni por aquí, ni por allá. Por ser justamente tan compactas, las posiciones políticas más definidas pueden mostrarse como dominantes. Pero lo cierto es que a pocos días del cierre de listas y en el camino a octubre, con elecciones legislativas cruciales, la sociedad no parece estar involucrada en una supuesta polarización entre el oficialismo de Cambiemos, de un lado, versus el kirchnerismo junto a variantes del PJ en casos, por otro (...) Según un reciente estudio de opinión pública de Management & Fit, casi la mitad de los argentinos escapa a la puja bipolar” (Clarín, 5/06/17).*

No es habitual que al comienzo de una campaña electoral haya tantos interrogantes. Esto es lo que caracteriza, sin embargo, el inicio de la actual campaña electoral. Despejada la coyuntura de grandes conflictos sociales (por obra de una conducción cegetista de lo más alcahueta), las elecciones dominarán seguramente el panorama de aquí al 13 de agosto próximo.

### INTERROGANTES IRRESUELTOS

Habitualmente cuando se trata de elecciones de medio término se impone el oficialismo. Pero las que vienen no parecen ser elecciones típicas: nadie sabe quién se impondrá. A pesar de las encuestas que encargan unos y otros (ique invariablemente dan como ganador al que las paga!), no hay datos certeros de ningún tipo, **un factor que coloca incertidumbres en la coyuntura nacional.**

La base material de las incógnitas está en la **situación económica**. Es verdad que el país no estalló; la transición de los k a Macri fue sin crisis general. Sin embargo, el gobierno de Cambiemos está fallando en sacar al país del estancamiento. Es esto lo que está fogueando la bronca entre amplios sectores populares.

Todas las medidas de Macri han sido para los de arriba. Su discurso del “cambio” suena cada vez más **vacío**. A la inmensa mayoría le cuesta encontrar algo que los haya favorecido; **la percepción generalizada es que Cambiemos es un gobierno exclusivamente para los ricos.**

Macri viene fallando en sacar al país de la recesión. Aburren las repetidas cantinelas de que el país ya estaría “creciendo”, que las inversiones “empiezan a llegar”. En el primer año de la gestión de Macri el país cayó el 2% del PBI. Este año sólo se recuperaría lo perdido en 2016...

Para colmo difícilmente el aumento de los precios quede este año por detrás del 30%, lo que consagrará **la segunda caída consecutiva del salario real** luego de la del año pasado.

Mientras tanto, además de aumentar los ritmos de trabajo, también lo hacen los despidos, y no solo en las PYMES. La industria automotriz anda en problemas, con anuncios de suspensiones masivas en grandes fábricas como Ford y Volkswagen. Brasil, prin-



¿ADÓNDE VA LA ARGENTINA?

# Las incógnitas de la campaña electoral



El principal destino de las exportaciones automotrices argentinas, vive un derrumbe de su mercado automotriz de 3.5 millones de ventas años atrás a las actuales 1.8 millones; de ahí que la producción Argentina, que llegó a un tope de 850.000 unidades en el 2011, **este año sólo alcanzaría la mitad de dicha cifra**.

Por lo demás, se aprecia el fracaso del discurso inversor del gobierno. El empresariado en masa se justifica a la espera que Macri gane las elecciones. Sólo después de octubre podrían empezar a apostar realmente “por el cambio”.

A esto se suma un segundo problema. **Macri encabeza un gobierno minoritario**. Si bien tiene el apoyo de los más granados de la patronal y el imperialismo, electoralmente se referencia sólo en un tercio de la población: las clases sociales pudientes burguesas y medias que al tener resueltas las cuestiones esenciales pueden “comer República” (el discurso que les ofrece Carrió y otros figurones oficialistas del mismo tenor).

Atención que aquí, además, en materia de corrupción, ni Macri ni los k pueden arrojar la primera piedra: todos están involucrados en escándalos como los de Odebrecht, el enriquecimiento al calor del poder, los Panamá Papers, etcétera, por lo que “jugar este juego” es muy peligroso si va más allá de ciertos límites.

En todo caso, con este tipo de discursos no se puede satisfacer a las mayorías populares. Con salarios a la baja, suspensiones, despidos, con el crecimiento de la pobreza, la juventud precarizada o que directamente no consigue un trabajo, **se alimenta la bronca**; bronca que puede terminar en un voto castigo al oficialismo o incluso más: **dar lugar a una vacancia política, una parte de la cual vaya hacia la izquierda**.

El 51% obtenido por Macri en el balotaje del 2015, se reducirá seguramente al 35% o menos: una caída del 20% que habrá que ver adónde irá a

parar. Cambiemos se conformaría con obtener esos guarismos; pero aun así las cosas no están claras. El peronismo k, encabezado por Cristina Kirchner podría obtener un resultado similar y la elección —triunfo o derrota— dirimirse por escasos dígitos. El massismo podría aspirar a un 20% promedio nacional.

Siendo todas las expresiones patronales minoritarias se hace imposible otorgar pronósticos electorales ciertos.

## ¿CRISTINA CANDIDATA?

Lo incierto del resultado electoral general no agota otros interrogantes; por ejemplo cuáles serán las principales candidaturas patronales.

Va de suyo que el interrogante por las candidaturas reenvía a problemas más de fondo vinculados al rumbo del país: si el “populismo” tiene algún futuro (la patronal lo ve como un cuco), o cuál podría ser una figura de recambio para el peronismo.

Aquí se coloca la eventual candidatura de Cristina. La impresión que dejó en su aparición televisiva es que preferiría no serlo (“bajar al llano” después de los altos cargos ostentados no sería de su agrado). Sin embargo parece plausible que se presente porque entre los k no se ve otra figura que la pueda reemplazar (ver en este sentido las recientes declaraciones de Ferraresi). Si el peronismo se reordenara alrededor de otra figura como Randazzo, Cristina y el propio kirchnerismo se verían definitivamente eclipsados.

Cristina tiene el problema que para volver debe recuperar los favores de la burguesía; cuestión que en el escenario actual es compleja colocando al peronismo en el brete de que la ex presidenta podría ser la carta del triunfo hoy... pero también de una derrota segura mañana.

Tampoco el macrismo tiene definidas sus cartas; una señal de que las cosas no están del todo bien en el ofi-

cialismo: **un oficialismo que debajo de la superficie está acechado por incertidumbres varias**.

Por un lado están los habituales tironeos con los radicales; también los desplantes continuos de Carrió (que por ahora correría por CABA). Pero sobre todo el problema de quienes encabezarán las principales candidaturas en la provincia de Buenos Aires. Hasta el momento se esperaba que Esteban Bullrich, actual Ministro de Educación de la Nación, sea el candidato a senador. Pero con el conflicto docente sin paritaria firmada y la brutal campaña anti docente desarrollada por Vidal y Cambiemos, Bullrich no parece ser la figura más simpática para pelear por la provincia...

Tampoco han aportado luz los resultados de La Rioja, Chaco y Corrientes. En la intendencia de la capital de esta última provincia se impuso el candidato de Cambiemos. Sin embargo, en las dos primeras provincias triunfó el peronismo, con lo cual el “banco de pruebas” que configuraron estas elecciones no dejó certezas para el escenario nacional.

En síntesis: si algo caracteriza la elección que viene es la incertidumbre; incertidumbres que remiten no simplemente a cuestiones electorales, **sino al problema más profundo del rumbo general del país**.

## EL FANTASMA DEL HELICÓPTERO

Yendo de la elección al rumbo general del país se aprecia que se enciende un alerta amarilla. No es casual que los empresarios estén avanos para realizar inversiones al menos hasta después de las elecciones.

Macri está adelantando un ajuste brutal para el 2018. Con el tipo de cambio atrasado, un déficit fiscal que ronda los 30.000 millones de dólares y un endeudamiento externo que crece de manera sideral para cubrir gastos corrientes, lo que se adelanta es una **dramática vuelta de tuerca del ajuste luego de las elecciones**.

Ahora bien: el interrogante es con que fuerzas —con que relaciones de fuerzas— contará el gobierno para llevarlo adelante. Debemos repetir que tiene el apoyo cerrado de la patronal y el imperialismo yanqui (el gobierno de Trump se está transformando en un gran punto de apoyo para Macri!).

Pero de cualquier manera si perdiera las elecciones tendría **poca legitimidad** para llevar adelante el duro ajuste que le están reclamando sus economistas más afines. Hay que recordar que institucionalmente depende de otros bloques para votar leyes y que atendiendo a las circunstancias reales hasta ahora ha ensayado un “gradualismo” en materia de ajuste y fiscal que promete dejar de lado en el 2018.

El gran interrogante es con qué fuerzas de apoyo contará para cumplir con estos compromisos de “transformar el país”, sobre todo si sale derrotado de la contienda electoral.

Dado los traidores que son los dirigentes sindicales y la complicidad que podría tener de un peronismo incluso kirchnerista lanzado a recuperar los favores de los capitalistas, lo llevará seguramente adelante de todas maneras. Pero esto podría colocar un escenario de crisis de gobernabilidad, de salida adelantada del gobierno o al menos de segura derrota electoral en el 2019, lo que reabría todas las incertidumbres sobre el rumbo del país.

Señalemos, de cualquier manera, que esto no dependerá solamente de la Argentina, sino del curso de la región e incluso el rumbo del mundo más en su conjunto, lo que no hace más que sumar incertidumbres adicionales.

Pero en todo caso sirve como para entender que no estamos ante una mera elección, una elección más: se está frente a un evento político-electoral que conecta con cuestiones de fondo irresueltas y que podría dar lugar a una enorme crisis si el gobierno no sale lo suficientemente revalidado de las elecciones, si conserva una condición minoritaria y se viera obligado a llevar adelante el más duro ajuste económico de las últimas décadas.

## DESPUÉS DE LA RIOJA, MÁS QUE NUNCA LA IZQUIERDA RENUEVA SUS FUERZAS

Difícilmente el escenario futuro sea de estabilidad. Además, la vacancia política está presente y podría seguir beneficiando a la izquierda en un proceso lento pero acumulativo de construcción electoral y, más desigualmente, orgánica.

¿Cuál es la contradicción específicamente en el terreno de la propia izquierda? El tapón en el que se ha transformado el FIT, que ha retrocedido sideralmente de colocarse como un canal para cualquier proceso de organización que vaya más allá de recoger votos o incluso siquiera eso (electoralmente la izquierda podría aparecer como una alternativa muchísimo más sólida si apareciera unida).

Ocurre que el FIT no es simplemente una cooperativa electoral: **es menos que eso cuando día tras día queda a las puertas de la ruptura y aun así se abroquelan aparatistas-**

**mente para intentar evitar cualquier desarrollo que no pase por sus manos**.

Sin embargo, esto podría tener **fecha de finalización**. Nuestro partido de la mano de la candidatura de Manuela Castañeira y la Izquierda al Frente por el Socialismo, **está lanzándose con todo a la campaña electoral**. La realidad es que el impacto de la candidatura de Manuela está creciendo todos los días, avanzando a ojos vista en su instalación como una de las principales figuras de la izquierda. Las muestras de simpatía y reconocimiento hacia ella son cotidianas.

Pero además acaba de concretarse un primer resultado electoral de cómo les va a los dos frentes de la izquierda en La Rioja. Es obvio que muchas de sus características son específicas, no trasladables a otros distritos, al resto del país.

Sin embargo, ocurrieron tres acontecimientos notables que algo indican. Primero, la suma de los votos de la Izquierda al Frente por el Socialismo y el FIT alcanzó el 3.5% (lo que viendo la votación en el Chaco al PO muestra que hay votos para la izquierda); segundo, que la Izquierda al Frente se impuso sobre el FIT obteniendo el 1.9% de los votos frente al 1.6% de dicho frente de la izquierda que tenía una instalación anterior; y tercero, que nuestro frente logro romper el techo electoral, lo que seguramente no hubiera ocurrido de ir el Nuevo MAS y el MST por separado.

Conclusión general muy importante en el seno de la izquierda: **en iguales condiciones se reparten los votos de la izquierda** e incluso al FIT le puede empezar a costar caro su comportamiento de secta, la impunidad aparatista con la que se ha manejado hasta aquí.

Claro que los escenarios nacionales serán más complejos; pero La Rioja muestra que existe un lugar objetivo para nuestro frente, que el monopolio de los votos de la izquierda del FIT tiene fuertes elementos artificiales, de aparatos, **que la Izquierda al Frente podrá disputarle la representación de la izquierda en todos los distritos**.

La oportunidad que tenemos por delante es inmensa. Existen condiciones reales para intentar romper el piso proscripivo de la ley electoral incluso en la provincia más difícil: la provincia de Buenos Aires.

La candidatura de Manuela y el nuevo frente expresan que la izquierda renueva sus fuerzas apostando a superar las inercias de la experiencia del FIT. Si Manuela y el nuevo frente pasan las PASO, inevitablemente se vendrá una rediscusión en el seno de la izquierda.

Te llamamos a que nos acompañes, a que te anotes como candidato de nuestras listas. A que construyamos juntos la campaña de Manuela y de la Izquierda al Frente por el Socialismo en todo el país.

**¡VAMOS CON TODO A ROMPER EL PISO PROSCRIPTIVO Y A REABRIR EL JUEGO EN LA IZQUIERDA!**



POLÍTICA NACIONAL

ELECCIONES EN LA RIOJA, CHACO Y CORRIENTES

Algunas conclusiones del primer round electoral del año

FERNANDO DANTÉS

El primer round electoral del año acaba de desarrollarse en La Rioja, Chaco y la capital de Corrientes. En estas breves líneas queremos sacar algunas conclusiones que nos permitan ver si hay aquí alguna anticipación de los que podrían ser los resultados generales de las PASO de agosto próximo. Por supuesto que trasladar mecánicamente las cosas, como si todos los escenarios fueran exactamente iguales, no serviría para nada. Nos apoyaremos fundamentalmente en los resultados de la provincia de La Rioja, pues es allí donde nuestro partido participó y donde se acaba de dar el debut de nuestra Izquierda al Frente por el Socialismo.

Con la excepción de Corrientes (en donde habría que analizar el porqué de la derrota del PJ), hubo en todos lados importantes triunfos de los oficialismos provinciales peronistas. Este es un primer dato. Después del inesperado triunfo de Macri en 2015, luego de haber logrado debilitar considerablemente al Frente Para la Victoria, llevando a sus espaldas ya un año y medio en el que copan de pies a cabeza el escenario político nacional, Cambiemos no logró ningún triunfo considerable. La intendencia de Corrientes puede ser vendida como tal, pero no deja de ser un premio consuelo para animar a la propia tropa.

En Chaco, el macrismo superó el porcentaje alcanzado en las PASO y primera vuelta presidenciales del 2015 (de un 26% a un 33%) pero en el

marco en que en esta elección no hubo una tercera lista abiertamente anti-K (como lo fue el masismo hace dos años). Claramente no se puede hablar de que Cambiemos haya tenido ningún triunfo allí. Mucho menos en La Rioja, donde habían ganado el ballottage (a diferencia de Chaco), a haber quedado en un cómodo tercer lugar con apenas el 20% de los votos. En un contexto de un PJ disperso en 8 listas, el macrismo riojano sufrió una importante derrota. Las listas que se presentaron con el sello del Frente Para la Victoria, sin el respaldo del aparato del PJ, tuvieron en Chaco y La Rioja resultados simplemente marginales. Este dato no puede confundir respecto a las elecciones de Provincia de Buenos Aires y sus posibles resultados, pues allí no habrá kirchnerismo sin PJ. La performance electoral del kirchnerismo está aún por verse.

Hablemos aparte de la izquierda. Si comparamos los resultados de La Rioja y Chaco con los de hace dos años atrás, se puede sacar una primera conclusión: hubo más votos para la izquierda. En Chaco, el PO acaba de hacer una muy buena elección. En La Rioja, comparando los resultados actuales con los de las PASO de 2015 y las anteriores elecciones a diputados provinciales, los votos de la izquierda independiente sin lugar a dudas fueron también mayores.

La comparación hay que hacerla con una salvedad: el FIT e Izquierda al Frente presentaron listas sólo en la capital provincial para los comicios del pasado 4 de junio. Entonces, en ocasión de las PASO del 2015, en la capital provincial, las

listas del FIT, del MST y del Nuevo MAS sumaron un 2,6% mientras el pasado domingo se cosechó un porcentaje del 3,5%. Por supuesto que semejante crecimiento (de menos del 1%) no puede bajo ningún punto de vista marear a nadie, la izquierda sigue siendo globalmente muy chica. No sólo en cantidad de votos, su inserción orgánica en la vanguardia es mucho más pequeña que en otras provincias. Hay que sumar el factor de que el PJ y el Estado provincial tienen un peso cualitativamente mayor: la mayoría de los trabajadores son estatales dependientes de la discrecionalidad del aparato peronista.

Hay sí, una novedad importante al interior de la izquierda. Por primera vez, el FIT queda ubicado detrás de una lista alternativa de la Izquierda socialista. Izquierda al Frente por el Socialismo cosechó el 1,9% frente al 1,6% del FIT, superando por primera vez al FIT desde el 2011 en cualquier lugar del país. Si bien el hecho de que la izquierda en general es un fenómeno pequeño en la provincia podría aparentemente matizar este hecho, no es así. Como en el resto del país, el FIT tenía allí también una ventaja abrumadora en cantidad de votos respecto a la sumatoria de votos del MST y del Nuevo MAS. Esto era así debido a dos factores que son también claves en otras provincias: una instalación cualitativamente mayor del Frente a nivel nacional y la existencia de figuras



públicas históricas ya conocidas por su participación reiterada en muchas elecciones anteriores. *Pues bien, el dato es que el surgimiento de Izquierda al Frente y la campaña por su instalación lograron romper el monopolio del FIT del espacio electoral de la izquierda.* La Izquierda en general creció e Izquierda al Frente en particular creció mucho más. Nunca jamás había sucedido nada parecido desde el surgimiento del FIT allá por el 2011. Por supuesto que esto no es automáticamente trasladable a otras provincias. Pero lo que queda asentado como un hecho categórico es que Izquierda al Frente es un competidor a tener en cuenta al interior de la vanguardia, que su perfil unitario frente a la guerra de aparatos y de secta que viene caracterizando al FIT hace mucho tiempo puede ubicarnos como una alternativa real de independencia de clase en la amplia vanguardia. *Está, entonces, abierta la pelea por una re discusión global al interior de la izquierda. Tal es la lección de los resultados en La Rioja.*

Partidos y Alianzas	Votos	Porcentajes
Partido Justicialista	21.431	25,01 %
Frente Encuentro por La Rioja	16.797	19,60 %
Alianza Cambiemos-Fuerza C. Riojana	16.408	19,15 %
Agrupación Política Municipal "Con la Gente"	8.985	10,48 %
Acción Riojana	4.184	4,88 %
Nuestra Tierra	3.314	3,87 %
Alianza Frente Para la Victoria	2.153	2,51 %
Partido Comunista	2.032	2,37 %
Es Posible	1.807	2,11 %
Izquierda al Frente por el Socialismo	1.625	1,90 %
Frente de Izquierda y de los Trabajadores	1.378	1,61 %
Nueva Generación	1.277	1,49 %
Movimiento Popular Alternativo	972	1,13 %
Partido Provincial Frente de Riojana de Organización Popular Victoria Romero	845	0,99 %
Movimiento Acción Vecinal	747	0,87 %
Frente Vecinalista del Tercer Sector	716	0,84 %
Partido Social por el Bien Común	511	0,60 %
Partido Político Provincial Concertación Social Barrial	500	0,58 %
Conducción Renovadora	13	0,02 %

COMUNICADO DE PRENSA 04/06/17

Izquierda al Frente pisa fuerte en su primera prueba electoral

En el momento en que escribimos estas líneas, nos llegan los últimos resultados de las elecciones a diputados provinciales de La Rioja. En un contexto de cierta polarización entre el peronismo y el macrismo, con un PJ triunfante, la izquierda acaba de hacer una gran elección en la provincia de La Rioja. El primer dato de importancia es que Cambiemos, luego de triunfar cómodamente en los días del ballottage, acaba de ubicarse en tercer lugar con amplia diferencia, rozando apenas el 20% de los votos en la capital provincial. El FPV y sus "candidatos de Cristina", por su parte, tuvo resultados políticamente insignificantes.

Hablando de la izquierda en particular, tuvo en general un espacio un poco mayor al de las PASO de 2015. La izquierda clasista creció en porcentajes globales y cantidad de votos en una provincia en donde todas las fuerzas tenemos una inserción incipiente a pesar de nuestra importante participación en las luchas estudiantiles, de trabajadores y del movimiento de mujeres. Este primer dato es ciertamente prometedor.

Hacia el interior de la izquierda, la mayor novedad es la emergencia de Izquierda al Frente por el Socialismo que conformamos desde el Nuevo MAS junto a los compañeros del MST, que se erigió como primera fuerza de la izquierda independiente superando al FIT en su primera

elección. Este es un resultado inédito e histórico para nosotros. No sólo eso sino que nos ubica cómodamente por encima del 1,5% que necesitaríamos en agosto para superar el piso proscriptivo de las PASO. Nuestra joven regional riojana ha superado una gran prueba que nos coloca en condiciones de avanzar en nuestra inserción entre los trabajadores y sectores de vanguardia. A su vez, es claro que la apuesta a la unidad con independencia de clase es una política que obtiene grandes resultados.

Ahora tenemos por delante dos tareas. La primera, prepararnos para la campaña hacia agosto y dar la pelea por superar el piso de las PASO en las elecciones a diputados y senadores nacionales. Nos encontramos claramente en otra situación para quebrar el piso proscriptivo después de esta elección, la primera que consagra a Izquierda al Frente como una alternativa real en la vanguardia. La segunda, apoyarnos en estos resultados como una herramienta para construir nuestra regional y nuestro frente no sólo en las elecciones sino en las luchas, para pararle la mano al ajuste de Macri, los peronistas y los radicales. Esta es sin duda nuestra tarea más estratégica e importante.

MARÍA PAULA ABARCA  
REFERENTE DEL NUEVO MAS LA RIOJA



POLÍTICA NACIONAL

IZQUIERDA AL FRENTE TIENE UN PLAN B

Primero los trabajadores, las mujeres y la juventud



El panorama del país es desolador. Miles son despedidos, miles de jóvenes no consiguen trabajo. Y los que lo tienen van cayendo igual en la pobreza, porque los miserables aumentos de las paritarias no le hacen ni cosquillas a la inflación. Escuelas y hospitales se caen a pedazos.

La violencia contra las mujeres aumenta sin cesar y los jueces y policías garantizan la impunidad de femicidas y violadores, mientras el gobierno desmantela los programas de ayuda a las mujeres víctimas de violencia y cierra refugios.

Cada día más jóvenes dejan de estudiar porque no les alcanza ni para la SUBE, obligados a resignarse a algún puesto de trabajo precario.

El gobierno dice que su plan de ajuste es el sacrificio necesario para levantar al país. Pero los únicos que hacemos sacrificios somos los de abajo. Para este gobierno de empresarios, “el país” son las cuentas bancarias de los ricos, y mientras ellos las siguen levantando, nosotros nos privamos cada día de algún “lujo” más, como la carne o la calefacción.

Y aunque Cristina critique al gobierno por televisión, en el parlamento los legisladores K le vienen votando a Macri las leyes que necesita para aplicar su plan de despidos y miseria, y sus aliados de la dirigencia sindical nos atan de pies y manos para que no podamos enfrentar al gobierno.

Si el Estado tiene que recaudar, ¿por qué les reducen los impuestos a los patrones de la soja y a las multinacionales mineras, mientras nosotros seguimos pagando el escandaloso impuesto al salario y el IVA que te cobran cada vez que comés un plato de fideos? ¿Por qué los diputados se aumentaron 40 mil pesos de sueldo (ahora ganan 150 mil) mientras miles de trabajadores del Estado fueron despedidos? ¿Siempre tenemos que perder nosotros?

Desde el Nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo luchamos por un plan para ajustar a los ricos y atender las necesidades de los trabajadores:

¡ABAJO EL AJUSTE DE MACRI!  
¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS CAPITALISTAS!

Los patrones no trabajan. Los mantienen los trabajadores que ellos explotan. Siempre lloran que pierden plata, pero mantienen sus ganancias en el mayor de los secretos. Dicen que si no ganan lo que quieren, no invierten y sacan los capitales del país: esa es la verdadera extorsión, no las huelgas o los piquetes. Para que pierdan ellos y ganemos los trabajadores, proponemos:

**\*Aumento salarial del 35% indexado según la inflación.** Prohibición de despidos y expropiación de toda empresa que cierre o despidan. Si los patrones dicen que no tienen con qué, que muestren los libros contables de las empresas y todos sepamos cuánto ganan.

**\*Contra la desocupación, reparto de horas de trabajo sin afectar el salario.** Basta de trabajo precario. Empleo en blanco y bajo convenio para los jóvenes.

**\*Guarderías en los lugares de trabajo y en los barrios** para los hijos de las trabajadoras.

**\*Derogación del vergonzoso impuesto al salario.** Eliminación del IVA. Impuestos a la renta de los banqueros, terratenientes y empresarios para financiar el gas, la luz y el transporte de los trabajadores, y el 82% móvil de los jubilados.

**\*Macri y otros millonarios nos obligan a pagar las deudas que ellos contrajeron con organismos internacionales. No al pago de la deuda externa: plata para salud, educación y vivienda.**

BASTA DE DIRIGENTES SINDICALES MILLONARIOS Y TRABAJADORES POBRES:  
¡ABAJO LA BUROCRACIA SINDICAL!

La dirigencia sindical tradicional se arrastra a los pies de los patrones y el gobierno. Y cuando los trabajadores queremos hacer una asamblea o proponer una medida de lucha, esos sindicalistas son los encargados de “apretarnos”: ison traidores, arman las listas de despedidos codo a codo con la patronal!

Con los K o con Macri, siempre pasó lo mismo: los dirigentes sindicales les aseguran terneros atados y amordazados, y los gobiernos les devuelven el favor sosteniendo sus mandatos eternos y sus negocios sucios con las obras sociales. Para barrer con esta lacra proponemos:

**\*Que los dirigentes ganen lo mismo que los trabajadores de su rama.** Que vuelvan a trabajar después de dos mandatos.

**\*Plena democracia sindical.** Representación proporcional en las directivas de todas las corrientes sindicales. Elección de paritarios en asamblea.

**\*Derecho de los trabajadores a organizarse como mejor les parezca, sin control del Estado.** Asambleas, plenarios y consulta permanente a las bases.

**\*Por la unidad y coordinación de todos los trabajadores** que luchan, sean del gremio que sean.

¡BASTA DE VIOLENCIA Y DESIGUALDAD DE GÉNERO!  
¡DEFENDAMOS LOS DERECHOS DE LAS MUJERES,  
LAS PRIMERAS QUE LE PARAMOS A MACRI!

Las gigantescas movilizaciones y los paros de mujeres en la Argentina y en el mundo han puesto al movimiento de mujeres en la primera fila de la lucha contra la barbarie capitalista. Los gobiernos de nuestro país siempre han querido que las mujeres sigamos siendo las que estiran el magro salario con nuestro trabajo gratuito en el hogar. “Camine, señora, camine para buscar el pan y la leche más baratos, no estudie ni se gane un sueldo digno, y si sufre violencia, aguántese”. Ahora Macri y antes Cristina, se aliaron a la Iglesia para prohibirnos decidir cuándo y cómo tener hijos. Ellos también nos condenaron al trabajo más precario y peor pagado y sostienen las redes de trata con la complicidad del Estado.

Desde Las Rojas, la agrupación de mujeres del Nuevo MAS, levantamos las siguientes medidas contra la opresión que sufrimos las mujeres:

**\*Ni una menos.** Presupuesto de emergencia para refugios, asistencia integral, subsidios y plan de inclusión de mujeres en todas las empresas, con igual salario y condiciones para víctimas de violencia de género. Destitución de jueces y funcionarios que amparen violencia contra las mujeres.

**\*Trabajo genuino para las mujeres.** Guarderías gratuitas. Ingreso de trabajadoras a todas las ramas de la industria.

**\*Desmantelamiento ya de las redes de trata y explotación sexual, amparadas por la policía y la Justicia.** Trabajo genuino y protección

para las mujeres y trans en situación de prostitución. ¡Abajo el Estado proxeneta!

**\*Aborto legal en el hospital.** Anticonceptivos gratuitos en los hospitales públicos.

**\*Educación sexual laica, científica, feminista y obligatoria en la escuela pública.**

**\*Fuera la iglesia de la salud y la educación.**

¡CÁRCEL COMÚN A TODOS LOS GENOCIDAS!  
¡NO A LA REPRESIÓN A LAS LUCHAS OBRERAS Y POPULARES!

El intento del gobierno de Macri de dejar en libertad a los milicos asesinos y torturadores fue derrotado por otra gigantesca movilización. Pero los jueces que les dieron el 2x1 siguen en sus puestos. Y un gobierno con un plan de hambre y desocupación como este, va a seguir intentando recomponer las fuerzas represivas para resolver los conflictos sociales a tiros y garrotazos.

Llamamos a continuar la lucha por la destitución de la Corte amiga de los asesinos de la dictadura y a enfrentar con la movilización cualquier intento del gobierno de reprimir las legítimas luchas de los trabajadores, las mujeres y los jóvenes.

**\*Cárcel común y perpetua a los genocidas de la dictadura y la Triple A.**

**\*Abajo el protocolo contra la protesta social.**

**\*Castigo a los responsables de la represión social y el “gatillo fácil”.**

**\*Basta de persecución a los jóvenes en las calles y los barrios populares.**

PATRICIA LÓPEZ

NEUQUÉN

Gutiérrez y Quiroga son responsables de la represión



Alcides Christiansen, Pedro Córdoba, Héctor Heberling, Lucás Ruiz y Ximena Arroyo,

Desde el Nuevo MAS en Izquierda al Frente por el Socialismo repudiamos el brutal desalojo represivo a las familias trabajadoras, que ante la falta de vivienda, ocuparon legítimamente terrenos en el Barrio Parque Industrial. El gobernador Gutiérrez del MPN manda la policía provincial a desalojar por pedido del intendente macrista Horacio “Pechi” Quiroga. La complicidad de quienes gobiernan para los de arriba queda a la vista.

Para las empresas petroleras hay terrenos incluso quitándoselos a las familias de la comunidad mapuche, pero no hay ni media parcela para vivienda para los trabajadores. ¡Necesitamos urgentes planes de vivienda financiados con impuestos a las súper ganancias de las multinacionales!

NUEVO MAS NEUQUÉN



## POLÍTICA NACIONAL

DEBATE EN LA IZQUIERDA

# El FIT barre bajo la alfombra los debates centrales y se mata por los cargos

La amenaza de ruptura del FIT por parte del Partido Obrero es el dato destacado de una nueva pelea en el seno de ese frente, cuyas direcciones se reunirán nuevamente en busca de un consenso mientras esta edición de Socialismo o Barbarie sale a la calle.

Hay motivos políticos para que el FIT tenga una crisis. En los últimos días, en los medios de comunicación de nuestro país se resalta que una fuerza del Frente de Izquierda reclamó en la Embajada Venezolana bajo la consigna “Fuera Maduro”, para exaltación de esas propias empresas periodísticas como Clarín y La Nación, la derecha golpista venezolana, el gobierno de Macri y la OEA, verdadero ministerio de colonias de Estados Unidos. Un desastre por donde se lo mire que es utilizado —cínicamente— para encharcar no sólo al FIT sino a toda la

izquierda independiente por los nacionalistas burgueses y estalinistas que defienden al indefendible Maduro.

La ubicación pública de Izquierda Socialista, hoy con un diputado nacional por el FIT, es no sólo un desastre internacional, lo cual no sería poco para un frente de independencia de clase, sino también nacional porque Venezuela y Brasil son parte del debate cotidiano en Argentina, donde la derecha se apoya en la crisis de los nacionalismos burgueses para tratar de afirmarse en sus proyectos reaccionarios, y frente a los cuales la salida tiene que ser independiente, de clase, no en frente único con los escuálidos.

Otro motivo para que el FIT esté en crisis es la manera escandalosa que el PO sigue barriendo debajo de la alfombra el balance del conflicto de AGR. En esta pelea estuvo embarcada además de los propios trabajadores gráficos de

Clarín, el conjunto de la vanguardia, nuestro partido con un lugar destacado, que se jugó por el triunfo de la lucha. La decisión del PO desde su lugar de dirección de orientar a los trabajadores para entregar la planta sin siquiera atrincherarse y resistir, lo que no garantizaba el triunfo pero sí un enorme costo político para la patronal y el gobierno, no tiene muchos antecedentes en la izquierda revolucionaria y siembra una terrible confusión ante los duros conflictos por venir. ¿La superioridad técnica de las fuerzas represivas es imposible de contrarrestar por la combatividad obrera y por el conocimiento práctico de la fábrica y de sus herramientas por parte de los obreros para resistir? Si se barre bajo la alfombra el balance de AGR el mensaje del PO es claro hacia el conjunto de la vanguardia de los trabajadores: no hay forma de traspasar el legalismo y el sindicalismo.

Venezuela o el conflicto obrero de mayor importancia de este año son motivos de crisis para el FIT pero no es eso lo que los tensa. La discusión es si el PTS pasa a hegemonizar el FIT después de las PASO del 2015 o lo sigue haciendo el PO. No hay forma de que acuerden sin que alguno de los dos salga herido y desmoralizado. La otra opción serían nuevamente las PASO, que por ahora el PO plantea que no acepta, y la última —menos probable— la ruptura del FIT.

Una pelea por la hegemonía que tiene una característica: no se resuelve en el terreno de la política —ial PTS la política parece importarle cada vez menos!— sino de **una lucha aparatista despolitizada** que, además, insensiblemente, incorpora muchos elementos de **adaptación al régimen** (ver aquí como presenta alegremente este partido la opción de ir a las PASO, instancia proscriptiva de la ley electoral burguesa en la que solo con muchísimas reservas se podría participar).

## EL FIT EN SU ESTRECHO LABERINTO

La lógica de secta autoproclamatoria es donde empiezan y terminan los debates en el FIT. Este cerró cualquier posibilidad de consolidar al FIT siquiera como una cooperativa electoral coherente, al ponerla al borde de una extinción que se expresa no solamente en el actual peligro de ruptura sino en el hecho que el FIT tiene existencia solo cinco meses al año: durante la campaña electoral.

En el camino quedo no solamente que no logro transformarse en un canal de organización que vaya más allá de lo electoral, sino que cerrado sobre sí mismo se transformó en una mera cooperativa para nutrirse de manera no principista de los votos del Nuevo MAS y del resto de la izquierda que por sí sola no puede pasar las PASO.

Se quejan de la Izquierda al Frente pero en realidad le cabe al propio FIT la responsabilidad por el hecho de que desde el nuevo frente debemos propinarle una derrota electoral pasando las “internas” proscriptivas para reabrir todo el debate sobre la unidad de la izquierda clasista.

El FIT vive de crisis en crisis y ahuyentó cualquier agrupamiento progresivo a su alrededor como fue en su momento la asamblea de intelectuales y ni hablar de la posibilidad de avanzar en marcos organizativos comunes más amplios como en algún momento se planteó, debate al que desde el Nuevo Mas tratamos de aportar aún habiendo sido excluidos desde un inicio del FIT.

El éxito del FIT no revirtió la convicción del PO ni del PTS de hacer valer sus intereses propios a costa de

cualquier otra cosa, de ahí esa resultante paradójica que se llegue al actual grado de crisis, que aun si logra evitar la ruptura o mismo ir a una interna, de todos modos no podrá barrer bajo el piso el desafío concreto que le significará la Izquierda al Frente por el Socialismo y a que su pelea interna esté reducida al absurdo de no tener un solo fundamento político de entidad, que tenga que ver con las respuestas a la lucha de clases.

## ES HORA DE LA IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Si el poroterismo del FIT era un camino equivocado para agrupar a la izquierda en tiempo de estabilidad k, se acentúa más la crisis de este tipo de frente cuando con Macri los trabajadores y la izquierda vemos día a día amenazados el salario, el trabajo, los convenios e incluso las libertades democráticas. Por eso desde el Nuevo MAS decimos que la posibilidad de un barajar y dar de nuevo en la izquierda, con un proyecto que tienda a unir a los trabajadores y sus luchas, y a la izquierda clasista, en base a acuerdos políticos, en donde la hegemonía y las diferencias se diriman en función de las necesidades de la lucha de clases, **pasa por fortalecer a la Izquierda al Frente por el Socialismo.**

El cambio de coordenadas políticas con el triunfo del macrismo permitió avanzar en un frente con el MST, en el que vamos avanzando paso a paso con un método distinto al del FIT, con declaraciones políticas ante hechos de importancia de la lucha de clases y columnas comunes. En La Rioja dimos un primer paso en lo específicamente electoral, en donde sacamos el 1,9 por ciento de los votos —no había Paso en esta elección— lo que permitió terminar por encima del FIT.

La Izquierda al Frente por el Socialismo viene a renovar las fuerzas de la izquierda. Es una necesidad que pasemos las PASO porque tenemos el derecho democrático de llevar nuestras ideas a la elección general de octubre pero también porque al acabar con el punto muerto al que nos ha llevado el FIT, de aprovecharse de los votos de los que no pasan las PASO para excluir cualquier debate de unidad más amplia, **lo que objetivamente plantea un barajar y dar de nuevo.**

El FIT ya tocó su techo y sólo promete, en el mejor de los casos, discusiones y tironeos no por los problemas de fondo sino por intereses mezquinos. La Izquierda al Frente por el Socialismo inicia un camino distinto, una alternativa frente al agotamiento del FIT.

ARIEL ORBUCH

VALENTÍN ALSINA

## Tenaris-Siat persigue y despide



El martes 30 de mayo la empresa Tenaris-Siat despidió al trabajador Alejandro Corso y sanciona con 12 días de suspensión sin goce de sueldo a otros tres trabajadores, mediante el armado de una causa, inventando una serie de mentiras para justificar las sanciones y el despido.

Ante este hecho se realiza una asamblea a las diez de la mañana y los trabajadores indignados deciden parar la planta. Recordemos que en abril del año pasado esta patronal despidió a 15 trabajadores, entre ellos al propio Alejandro, los cuales volvieron a ingresar producto de la pelea que dieron con el apoyo de los compañeros.

Este ataque se dio en el marco de la discusión paritaria de la UOM, produciéndose el despido y las sanciones el mismo día que el gremio marchaba con los delegados.

La UOM ya acordó la miserable suba del 23% y \$ 4.000 de suma fija no remunerativa (pan para hoy hambre para mañana) violando la resolución del Congreso de delegados que votó por el 30%.

En este sentido la burocracia no sólo arregla salarios de miseria, siendo el convenio uno de los peores a nivel salarial de la industria, sino que también deja correr los aprietos y abusos por parte de las patronales para avanzar

en el camino de la flexibilización. Camino que impulsa el gobierno de Macri como representante directo de los empresarios. Y lo que hace la UOM es lo mismo que la CGT... nada.

Están esperando las elecciones y ver quién despunta del peronismo, mientras siguen los despidos y los aprietos, como está sucediendo en Tenaris y Ternium-Siderar, donde dicho sea de paso, en Siderar La Plata la UOM expulsó a la Comisión Interna elegida democráticamente en dicha planta y así estar en línea con los ataques de la patronal.

Pero allí, como en Tenaris-Siat, la lucha continúa. Así como el año pasado se luchó por la reincorporación de los 15 despedidos, también se luchará ahora, y en este sentido hay que prepararse para ir a fondo por la reincorporación del compañero Alejandro y por el levantamiento de las sanciones a los otros compañeros. Por eso nos preparamos para la audiencia en el Ministerio de Trabajo de Lanús el lunes 12 de junio. En asamblea se decidió que esta es la fecha límite para el canal de diálogo.

PIRATA



# MOVIMIENTO OBRERO

RODOLFO DAER SE PONE EL TRAJE DEL PARTIDO JUSTICIALISTA:

## ¿Es el que nos conviene a los trabajadores?

*Van estas líneas en homenaje a los trabajadores y trabajadoras que fueron parte de las masivas jornadas de paro y movilización del Rodrigazo, el 27 de junio de 1975, que tiraron abajo el Plan Rodrigo, de brutal ajuste, que desconocía los acuerdos paritarios conseguidos por los gremios, durante el gobierno de Isabel Perón.*

AHORA SÍ NOS VAMOS ENTENDIENDO

La campaña electoral arrancó para todos. Y el que hizo punta en la misma desde las huestes de la CGT es Rodolfo Daer quien, además de dar su apoyo a la candidatura de Florencio Randazzo, se explayó en otros argumentos que consideramos de interés para que los trabajadores les prestemos atención. Atención y preocupación necesarias para nosotros, que no somos convidados de piedra, aunque sean las intenciones del dirigente cegetista.

En una nota en el diario *Página 12* del 4 de junio pasado, respondiendo a las acusaciones de la gobernadora María Eugenia Vidal de que peronismo y kirchnerismo están vinculados al narcotráfico, Daer contesta que “intentan desprestigiar a la oposición”. Y agrega cuáles son las intenciones del gobierno: “(...) los convenios colectivos atrasan, la legislación laboral y los derechos generan un costo laboral y los salarios en dólares son muy altos”.

“¿Qué están diciendo? Que hay que bajar los convenios colectivos, hay que perder derechos y hay que bajar salarios” (...). Contesta escandalizado.

Coincidimos con esta apreciación: después de octubre, el gobierno viene por todo contra los trabajadores y los desposeídos. Lo que no menciona el dirigente del triunvirato es qué van a hacer ellos por lo que “ya se vino” y cómo se preparan para enfrentar “lo que se viene”. Para él no existen los dramáticos índices de desempleo juvenil que dejó al descubierto la reciente Expo Empleo Joven, la nueva ley de ART, las paritarias a la baja, la falta de entrega de remedios a jubilados y un

largo etcétera.

¿Medidas de lucha, paros escalonados, paro dominguero, paro activo? Nada de eso, ni un minuto de repudio. Su receta: “su ‘voto es el peronismo, no importa quién termine siendo el candidato. Tenemos que volver a ser una expresión política que vuelva a tener una relación con el pueblo para que el pueblo la vuelva a acompañar tanto en una terna electoral como en una construcción política’ (...).”.

LA DOBLE TRAMPA: LA “BORRADA” DE LA LUCHA DIRECTA Y LA ELECTORAL

Desde ya que para nada estamos cuestionando el derecho de Daer a hacer campaña política por el peronismo, lo que sí criticamos es desde qué alternativa política la hace.

Estamos diciendo que su “borrada” como dirigente sindical ante la embestida gubernamental lo ubica en la vereda de enfrente. Y coherente con esa ubicación, opuesta a las necesidades de los trabajadores, también llama a votar a un partido que defiende los intereses de los empresarios.

Pero, “¿cómo, no es Macri el gobierno de los empresarios?” Nos pueden decir con justa razón a quienes machacamos desde su asunción en denunciar y pelear contra este gobierno reaccionario. Pero, como en toda pelea, no hay un solo enemigo. Cuando encaramos una lucha por reclamos en la fábrica o en la escuela, tenemos varios frentes que atender: la patronal, el gobierno, la burocracia de distinto color, la gendarmería u otra fuerza represiva si salimos a la ruta o a la calle.

Este es el gobierno directo de la patronal y el imperialismo, con un plan neoliberal y otro, como el que puede encarnar el futuro o futuros candidatos del PJ: un gobierno de políticos peronistas pero al servicio del gran capital, de los empresarios nacionales y extranjeros de los cuales esta expresión política ha sido fiel aplicadora de sus planes.

¿Quién llevó adelante las paritarias a la baja, la precarización laboral, la represión en manos de Berni a los trabajado-

res, la burla de la actualización del salario mínimo vital y móvil? ¿Quién respaldó a los Caló, “Caballo” Suárez, Pedraza, Pignanelli que enfrentó... a los trabajadores de Gestamp en conflicto? Perlas contra los trabajadores atesoró muchas en su historial el peronismo, y el kirchnerismo no fue la excepción.

Daer nos quiere llevar a ese callejón sin salida de volver a votar a un partido patronal que todavía tiene “chapa”, aunque está bastante herrumbra. Este óxido acumulado hizo que, equivocadamente, muchos compañeros/os eligieran un “cambio” que era una regresión en lugar de un avance.

El argumento de “utilidad” del voto esgrimido por muchos compañeros, no es para elegir una salida “menos mala” pero igualmente explotadora. Esa es la red en la cual siempre nos enganchan. Para salir de ese engranaje que nos imponen en cada acto electoral, debemos construir una alternativa útil para los trabajadores, que no es el resultado electoral del ganador del día después, sino del ganador en acumulación de nuestras fuerzas.

ENFRENTEMOS EL FUTURO APOYANDO UNA SALIDA PARA LOS TRABAJADORES

Las afirmaciones de Rodolfo Daer nos empujan aún más a enfrentar un desafío hacia el futuro. El futuro nuestro, de nuestra familia y de nuestra clase.

Él, desde su sillón de Azopardo, se cree que tiene el futuro asegurado. Nosotros lo peleamos día a día y se choca de frente con el de él. Porque nuestros intereses se contraponen tanto, que son opuestos por el vértice.

Nosotros necesitamos hacer saltar por los aires la comodidad de su sillón para que los trabajadores podamos expresarnos, luchar por nuestros intereses, pelear para que el sacudón antiobrero postoctubre no nos encuentre desprevenidos.

Por esto tenemos que dejar atrás los políticos patronales y sus lacayos que, como Daer, sólo apuntan a salvar su sillón y su cuenta bancaria, aunque chamuyen sobre los futuros ataques macristas.

Tomemos la decisión hoy para que no nos arrepintamos mañana. Tomemos la decisión de girar hacia las candidaturas que expresan nuestros intereses, de girar hacia la izquierda, que no tiene intereses ni empresariales ni burocráticos. Nuestro compromiso, desde la candidatura de Manuela Castañeira y todos nuestros compañeros/as del Nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo es poner nuestros reclamos en la agenda de hoy, pelear nuestro espacio de lucha y organización independiente para que los Daer y Cía. no nos arrebaten el futuro.

ANA VÁZQUEZ

CÓRDOBA

## Los choferes de la UTA tienen que ganar

Desde el lunes 5 de Junio se vive una paralización completa del transporte público en la ciudad de Córdoba. Los choferes de las empresas ERSa, AUCOR, CONIFERAL y TAMSE han decidido en asamblea de más de 500 trabajadores, el viernes 2 de Junio, el cese de sus actividades, exigiendo un aumento del 32,5% en un pago y al básico; y el rechazo al acuerdo paritario nacional firmado por la UTA encabezada por el burócrata Roberto Fernández del 21% en 3 cuotas, el 8% ahora, el 7% en Diciembre y el último tramo del 6% recién en Enero (como dicen los trabajadores, nos ofrecen un aumento “en plan Z”). Es de vital importancia el hecho de que los trabajadores han roto los marcos “orgánicos” del sindicato, superando los límites de la burocracia de la UTA con la fuerza de la base.

Las empresas del transporte intentan hacer pasar el ajuste de Macri y todos los gobernadores provinciales a lo ancho y largo del país, con un aumento que en los hechos implica sólo el 8% para todo el año, lo que significaría un aumento miserable de \$ 900, cuando la inflación ya superó el 11% y se prevé que no bajará del 27% anual.

Los trabajadores del transporte público se mantienen fuertes e indeclinables con la medida de fuerza, que al parecer se mantendría hasta el viernes 9 de Junio, cuando tendrían la mesa de negociación con el Ministerio de Trabajo, y continuarían con el paro por tiempo indeterminado si no cumplen con su reclamo. En esta pelea los choferes y las conductoras de trolebuses se enfrentan al gobierno y a las empresas que amenazaron con despidos por no acatar la conciliación obligatoria dictada por el Ministerio. También se enfrentan a la UTA nacional que tiene intervenido el sindicato desde hace 13 meses y presiona para que levanten la medida y que

acaten la conciliación obligatoria. Todo esto con el amparo de los medios hegemónicos de comunicación, que hacen pasar el conflicto por una interna gremial y se encargan de generar la falsa imagen de los choferes que tienen de rehenes a los usuarios desviando la responsabilidad que es exclusiva de los empresarios y los gobiernos.

Desde el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente por el Socialismo nos hicimos presentes en el conflicto brindando nuestra solidaridad y apoyo para que triunfe. Creemos que esta lucha que vienen llevando adelante los trabajadores de UTA Córdoba es de vital importancia para el conjunto del movimiento obrero porque su triunfo implicaría romper el techo salarial por debajo de la inflación que quieren imponer los gobiernos, las empresas y la burocracia, mientras los diputados se dan el lujo de aumentarse su dieta un 31%.

En el marco de un año atravesado por las elecciones, queremos dejar en claro nuestra política en torno al transporte público. En primer lugar, exigimos aumento del 32,5% al básico como exigen los trabajadores. Pero creemos necesario plantear una salida de fondo, un plan integral que implique terminar con el negociado entre los empresarios afines al gobierno de Mestre (como ERSa y AUCOR). Proponemos estatizar el transporte público en su totalidad, ponerlo bajo control de sus trabajadores y usuarios, eliminar la ganancia empresaria para poder garantizar un boleto accesible a los sectores populares, los trabajadores y la juventud, mejorando de esta manera la calidad del servicio con mayores unidades, recorridos y frecuencias.

ZEQUE Y CRISTIAN

## ¡Ezequiel y Laura hasta el socialismo siempre!

Desde el Nuevo MAS hacemos llegar nuestro abrazo fraterno a los compañeros del PTS por la pérdida de dos compañeros luchadores. Conocimos a Ezequiel y Laura defendiendo a los trabajadores y por la causa del socialismo, y así vamos a recordarlos. La dirección regional de La Plata se hizo presente en el velorio de Laura acompañando a sus compañeros y familiares. Deseamos la pronta recuperación de Federico y fuerza para toda la militancia en este momento difícil.

NUEVO MAS LA PLATA, BERISSO Y ENSENADA





# PLENARIO NACIONAL DE CUADROS

ROBERTO SÁENZ

*El fin de semana del 27 y 28 de mayo se realizó un Plenario Nacional de Cuadros de nuestro partido donde se resolvió el giro 180 grados a la campaña electoral con el objetivo de quebrar las PASO proscriptivas. Presentamos a continuación el cierre del punto político.*

Voy a intentar resumir algunas cuestiones. Hay algunas cosas que son de orden, aunque la parte del análisis no la voy a desarrollar. Hay una cuestión que es irreductible, que es **hacer la experiencia**. Aunque uno se ponga ansioso, nervioso. Es como que haría falta un micrómetro, un calibre para medir el “espesor” de los interrogantes políticos que deparan estas elecciones. ¿Quién va a ganar las elecciones? No sabemos, es complejo. El problema es que vota todo el mundo, la estadística es infernal, mucho más difícil que cuando se trata de entidades más concretas como son las luchas. “En mi trabajo reflejo esto”, “en mi trabajo esto otro”... Todavía no podemos trazar una “estadística” de experiencia del partido, porque no es lo suficientemente sistemática, recién estamos comenzando la campaña electoral.

El solo hecho que no podamos decir quién va a ganar las elecciones ya nos presenta un problema. Porque es muy difícil. No es solamente que nosotros no sabemos quién va a ganar las elecciones. **Nadie sabe quién se impondrá**; este es uno de los condimentos

principales de la actual coyuntura política.

Entonces, la “medida” y el “ancho” de la vacancia política remite al propio curso de desarrollo de los últimos meses, a una serie de fenómenos que es difícil establecer; aunque algunos compañeros dijeron que se trata de un fenómeno más general, incluso que remite a algo más concreto que es la bronca contra el gobierno por la situación de la economía.

¿Por qué hablamos de vacancia política? Es un fenómeno universal. Voy a mezclar reformistas y revolucionarios. Hablamos de Sanders, hablamos de Corbyn. Son burgueses, reformistas. Hablamos de Pablito Iglesias de Podemos, recontra reformista. Pero hablamos de ellos porque reflejan distorsionadamente un fenómeno más general.

Ese fenómeno que en USA, Gran Bretaña, España, se canaliza de manera reformista; que expresa una dinámica progresiva pero todavía sin real radicalización.

Pero en la Argentina lo específico es que una parte de este fenómeno —que es mundial— lo está agarrando la izquierda roja. Una parte menor, claro está, porque la gente que recién nombré tienen porcentajes de votos de dos dígitos (agreguemos aquí también a Melenchon de Francia).

Un compañero recién decía que no veía mucha vacancia en la Argentina, que la izquierda podría sacar “el 5 o 10%”... ¡Por favor! ¡Si sacamos el 10% entre toda la izquierda nos agarramos una borrachera general! En Argentina,

el trotskismo no tiene tradición ni del 1,5%. En la Argentina del peronismo, el que opacó la experiencia del anarquismo, del socialismo, del Partido Comunista de la primera mitad del siglo pasado, que se hable que la izquierda tiene un 4, 5 o 6%, **es muy grande**.

No hay esa tradición; **no es un país de tradición socialista**. Es un espacio de representación política, de vacancia, de crisis de alternativas que tiene su importancia. ¿Pero cuánto va a tener? No sabemos. Por eso les señalo un parámetro: hay que ir a hacer la actividad, la experiencia de la campaña electoral, y ahí podremos ponerle realmente medida a las cosas; a priori lo que está claro es que existe una vacancia masiva en la juventud, que ahí hay que apuntar nuestros principales cañones: **a la juventud trabajadora y estudiantil además de los trabajadores en general y el movimiento de mujeres** y todo el universo de votantes que van de la centro izquierda hacia la izquierda y el universo mismo de la izquierda.

Quiero colocar dos ideas más en este punto: el Plenario sirve para armar una especie de “organigrama de interrogantes”: hagamos la experiencia de la campaña y empecemos a “tildar”. El debate llega hasta acá. No podemos resolver todos los interrogantes —incluso los interrogantes que tiene la propia burguesía— con la estadística de un partido pequeño que todavía no se ha lanzado a pleno a la campaña. Seguramente podemos discutir mil veces mejor una huelga, un paro general, el #NiUnaMenos, la elección docente. Obvio, son unidades más concretas donde el partido interviene. Las elecciones es muchísimo más complejo porque los procesos políticos son más mediados y la “muestra” es muchísimo mayor: Engels decía que las elecciones son una “estadística política” que miden de manera “estática” el fenómeno dinámico de la evolución política de la sociedad. Pero para adelantar algunas precisiones se trata justamente de largar la campaña, de ver qué “reflejos” nos devuelve la misma.

Lo segundo que es fundamental, también es una cuestión de método, y es que por la suma del conjunto de determinaciones que están en obra, **es factible que el partido haciendo campaña electoral produzca una modificación en la realidad**.

Por ejemplo, a priori, en el Gran Buenos Aires, a Manuela recién la comenzamos a “instalar” y sin embargo parece haber ya un “piso” de cierta importancia. El tema es que es muy factible, y eso lo vamos a verificar en la expe-

CIERRE DEL PLENARIO NACIONAL

## LA ACCIÓN PUEDE HACER



riencia real, que si el partido sale con todo a la campaña, **haga una diferencia**.

Después hay que identificar tres o cuatro definiciones claras. Una objetivo muy importante: **hay bronca**. Posiblemente también confusión. Pero hay una especie de **desengaño** entre los trabajadores en la expectativa “boba” de los globitos amarillos. R. lo dice de manera brutal, pero es real. **Hay bronca porque Macri les pinchó el globo**. Y hay un dato que decían varios compañeros. ¿Se traduce esta bronca en apatía política? Tengo muchas dudas. ¿Se traduce en desmoralización? Tengo dudas. Más bien me parece que es **una bronca activa**, aunque no se traduzca todo el tiempo en movilizaciones, ni todos se movilen, obviamente.

No es casual que hayan estado las jornadas de marzo, abril y mayo. Porque hay veces que la bronca que se traduce en apatía, es pasiva. Pero el país no viene pasivo, y no siento que haya un clima de derrota. Hay una bronca que se expresa de manera muy ciega, quizás. No se expresa con conclusiones más claras; mucho menos con radicalización política. Es como decir: “qué porquería que es esto”, se expresa ciegamente.

Hay bronca y no hay apatía política, sino **condiciones dinámicas**, aunque sea medio “ciego”. Porque no hay radicalización política, aunque hay un “espacio” para la izquierda. También por eso cuesta que se acumulen las experiencias más allá de las nuevas generaciones, militantes, etc., por-

que no están todavía las conclusiones de las cosas.

Eso número uno. **Es una definición que coloca el interrogante vacancia política versus polarización**. Y que se resuelve con otra definición: **que hay que hacer un giro, compañeros**. Sería ciego, sordo y mudo no combinar el ataque a Macri con “fusilar” al kirchnerismo, porque te va a correr por “izquierda”. “El kirchnerismo lucha contra el ajuste”, dice Cristina. ¿Dónde? Eso es un elemento nuevo del plenario. Como elemento objetivo, el kirchnerismo te plantea un problema terrible. La campaña tiene elementos “ni-ni” en el sentido de que gobierna Macri y tiene unidad burguesa; te lo plantea en el sentido de la independencia de clase, de denunciar la falsa “oposición” K, **es una campaña de clase**.

Como campaña de independencia política es contra los dos sectores políticos burgueses. Porque el empresariado está con Macri. Pero el kirchnerismo se postula para volver a ganar sus favores y, además, es un formidable adversario político. No es que cogobierne; **eso es una estupidez**. El macrismo no necesita por ahora ningún cogobierno, aunque lo de Santa Cruz es muy ilustrativo de que sí necesitan “cogobierno” los K; fue muy interesante la intervención del compañero de Río Gallegos.

La campaña es de clase siempre por principios. Pero además tenés que pegarle al kirchnerismo, no hay ninguna duda. Todos los



Héctor “Chino” Heberling, candidato a senador por pcia. de Buenos Aires



Martín González Bayón, candidato a legislador por CABA



DE CUADROS DEL NUEVO MAS

# DEL PARTIDO LA DIFERENCIA



periodistas que estaban sentados con Cristina el otro día, son los mismos que reciben a Manuela en sus programas. Saben que Manuela es de izquierda ¿Pero imaginensela sentada con Víctor Hugo y no darle palos al kirchnerismo? Si hoy criticás a Macri y no le pegás a Cristina, **hacés campaña para Cristina**.

Así de concretas son las cosas. Y para criticar a Cristina va a haber que “agitarse”, y no por abajo sino por arriba. Manuela empezó a twittear contra Cristina y toda la chorrera de simpatizantes K empezó a decir “Manuela, te equivocaste en esta”...

Por eso la campaña es **anticapitalista**. El perfil anticapitalista se concreta a partir de ofrecer una alternativa al neoliberalismo de Macri y el capitalismo “progresista” de Cristina. Cristina se presenta “contra el ajuste”, para “ponerle un freno en el Congreso”, ¡que pícara! Se presenta como “antineoliberal”, total no tiene que gobernar, **es gratis**.

El anticapitalismo es la única manera de correr por la izquierda a Macri y a Cristina simultáneamente. Hay una alternativa desde los trabajadores, las mujeres y la juventud. Una alternativa global para una discusión global. Porque el debate planteado en la campaña: “el mañana versus el pasado”, “parar el ajuste en el Congreso”, etcétera, los propios candidatos burgueses lo plantean como global; **la izquierda revolucionaria no puede quedar detrás de esa globalidad!**

Por eso el Plan B es global. El Plan B es global y no es sólo parlamentario, aunque pueda tener una faceta parlamentaria, proyecto de leyes, etcétera. Porque es un plan que sólo se puede imponer mediante la lucha. Y que además puede tener expresiones de propuestas.

No está nada claro que el PTS y el PO presenten un programa global. Capaz que sí y me equivoco. Lo de las 6 horas es muy simpático para la juventud, pero no es un programa global. Lo de programa global tiene tradición en el marxismo. El marxismo dice lo siguiente: cuando no podés presentar una alternativa de clase global, de gobierno de los trabajadores, porque es abstracto, porque no está planteando colocar el abajo el gobierno actual, el gobierno burgués, presentás un plan global que sea un sucedáneo de un gobierno de los trabajadores. La idea tiene esa profundidad. El plan de emergencia económico-social es el sucedáneo de un gobierno de los trabajadores en condiciones de estabilidad. Porque en la Argentina, a pesar de todos los pesares, hay por ahora condiciones de estabilidad.

Otra cuestión. El planteo pedagógico de M. de contraponer “Plan A” y “Plan B”. El Plan A es el de ellos, el de Macri y Cristina, que igual tienen matices, obvio, aunque no son diferencias de clases: son distintas maneras de defender a los capitalistas.

Por ejemplo: en su entrevista televisiva Cristina defendió el

impuesto al trabajo. Ese es un punto clave: tenés que agarrar ese ángulo y mostrar cómo Cristina defiende a los capitalistas. Plan A / Plan B es pedagógico, hay que ver cómo lo armamos. Después tenés el tema mujer. Las Rojas tienen su conocimiento público, su enorme instalación, hay que ver cómo se aprovecha en la campaña, tiene su especificidad en la vida del partido. Aparte es un tema transversal que afecta a todos los sectores, no sólo a las mujeres de vanguardia.

Y a no olvidarnos de la juventud, de la juventud trabajadora, cuestión a la que debemos darle inmensa jerarquía en la campaña que se viene.

Quiero agregar una cosa que no está dicha: el tema de la burocracia sindical. Es fundamental, porque une el tema electoral con la lucha de clases. Hay que hacer una campaña específica que desarrolle el odio contra la burocracia, porque ese es un factor dinámico entre la clase trabajadora y la juventud trabajadora. Hay que agarrar con todo el tema de la burocracia sindical. Manuela lo sabe agarrar bien.

Después está el tema del FIT. La campaña arranca de lo general pero es muy factible que tengamos que hacer un material específico para el FIT porque, ubicado en su lugar, tenés una doble pelea. Es contradictorio porque una de las cosas que le vas a decir al FIT es: “¿quién no quiere la unidad?” en la izquierda clasista, porque no queremos la unidad con cualquiera.

Y lo vas a correr por otro tema de concepción: **que los tipos dividen todo: colocan siempre a la secta y el mini-aparato por encima de la lucha de clases**. Entre otras tantas cosas por eso la izquierda tiene que renovar sus fuerzas; porque el FIT es menos que una cooperativa electoral: un armado que profundiza sus rasgos



Alcides Christiansen, candidato a diputado nacional por la pcia. de Neuquén

oportunistas al servicio de una construcción de sectas.

El frente con el MST. Hay una cosa que ya estamos haciendo y otra que no. El frente con el MST, en tanto experiencia de unidad y frente único en la vanguardia, lo estamos aprovechando muy bien: con declaraciones políticas que nos colocan en un escalón superior al FIT, con columnas conjuntas, en general muy buenas. Muy bien con el cartel frente a AGR, etcétera.

¿Qué es lo que todavía no sabemos hacer? Campaña electoral. No es fácil. Estamos siendo muy cuidadosos. El MST viene muy desprestigiado. El nuestro es un frente electoral: algo más que una cooperativa electoral. Pero existen diferencias profundas y no aspiramos a una unidad que vaya más allá. Queremos tener puras ganancias y nada de pérdidas ¿Cómo lo hacemos? Bueno, ese es el desafío. **De ahí que prefiramos ser cuidadosos**.

Existe una última cuestión que es a dónde dirigimos la campaña, política y orgánicamente. La llevamos a Manuela a provincia porque es el distrito más estratégico, es una decisión audaz. Una compañera joven que puede establecer un diálogo con amplios sectores de los trabajadores.

Creo que en el partido todos estamos entusiasmados. Es una pelea difícilísima. Pero avanzamos

kilómetros en la instalación de Manuela y lo hicimos sin tener cargos parlamentarios, lo que le otorga más mérito a la cosa. Ahora salimos con todo a la campaña electoral, a una campaña electoral que combinará criterios constructivos y electorales: ampliar el radio de acción del partido y sacar votos. Agitar, aprender a realizar un diálogo mucho más amplio y construirnos en donde no estamos, salir de la campaña de las PASO con un partido más grande.

Y agarrar con todo la definición de que el partido puede hacer la diferencia; si las condiciones objetivas están, si el voto para la izquierda no se reduce; si, incluso, llegara a ampliarse por el carácter de elección de medio término en relación a una presidencial, es factible quebrar el 1.5%, repartir en alguna proporción los votos de la izquierda con el FIT, romper su monopolio artificial y electoralista sobre los mismos y abrir un nuevo capítulo en la historia de la izquierda y el partido; un nuevo capítulo electoral, lo que es algo muy importante pero táctico, al servicio de un nuevo capítulo en lo que es más estratégico e importante: la construcción orgánica del partido entre franjas más amplias de los trabajadores y la juventud.

**¡Pero para esto ahora hay que jugarse a quebrar las PASO!**

Muchas gracias compañeros.



Manuela Castañeira, candidata a diputada candidata a Diputada Nacional por la prov. de Buenos Aires



# PLENARIO NACIONAL DE CUADROS

SALUDO DE LORENA GALLE

## “Voy a seguir acá porque es mi objetivo y mis ganas de que la mujer no tenga más miedo”

Bueno, buenas tardes compañeros, compañeras, para lo que no me conocen mi nombre es Lorena Galle, soy de la ciudad de La Plata. En el año 2011 asesinaron a mi sobrina, en el cuádruple crimen de La Plata, por el cual el karateka Martínez sigue en libertad. No voy a entrar en detalles pero fue horroroso, un cambio rotundo en mi vida y en la de mi familia. Yo quiero hablarles de la construcción desde ese día hasta hoy. De la construcción política de mi vida desde ese momento. Yo sabía que en algún lado tenía que pertenecer, en algún lado tenía que estar. Lo llevaba adentro, bien adentro, que en algún momento todo tenía que salir pero no sabía exactamente la forma. Lo que quiero rescatar es a este fabuloso partido, a la fabulosa organización de Las Rojas que me dio las herramientas necesarias para ser hoy... no me gusta decir referente, pero sí poder ayudar a otras mujeres víctimas de violencia, de abuso, de todos los aspectos que vive cotidianamente la mujer. Desde mi lugar creo que todavía me falta muchísimo, hay algunas cosas que verdaderamente las entiendo. No es casualidad que en el año 2014 el único grupo de mujeres que estuvieron al lado mío en el juicio que duró casi tres meses fueron Las Rojas. Eso fue entender que acá es donde quiero estar, acá es donde voy a seguir la lucha hasta que mis brazos y piernas me digan basta porque es verdad que trato de hacer lo que puedo, voy a cumplir casi 40 años y a veces hasta me saco la zapatillas en la marcha porque no las aguanto. Veo a mis compañeras con el megáfono ocho, nueve horas y pienso: “¿cómo hacen estas pibas para seguir?”. Pero bueno, trato de estar dentro de lo posible en todos lados, pero lo principal de todo esto es que tenemos una gran oportunidad para mí. Vamos a pasar las PASO porque tenemos una gran candidata, que está en todos lados, porque por más que no sepan que es Manuela Castañeira.... les voy a dar dos o tres reflejos, ahora estoy con albañiles en casa construyendo, y nos sentamos a tomar mate, porque son nuestros vecinos. Cuando Alcides contaba que nos cagamos de hambre, que falta el trabajo, lo demás. En mi barrio, en Los Hornos, La Plata, es un barrio muy carenciado, se ve mucho el hambre, se ven los pibes en patas todo el tiempo y desde mi lugar he tratado de darles laburo a mis vecinos. Nos sentamos a hablar y aparte de conocerme, porque todo el barrio conoce mi caso, porque tuve custodia policial, porque estoy

en todos los medios, en un momento nuestra casa fue muy conocida, hacían guardia los periodistas y demás. Charlando con los albañiles, entre mate y mate, uno me pregunta: “Ah, ¿vos sos de la piba esta que está siempre en C5N? ¿Cómo se llama?”. Le digo “¡Manuela!”. Y me dice: “Ay, vos sabés que esa piba me gusta, me gusta mucho y la verdad que estoy podrido de Macri y de Scioli y de todos. Así que sería una buena opción votarla” y le dije: “Bueno, mirá que yo también voy de candidata si me quieres votar a mí”. (Aplausos)

Primero, quiero agradecer a este partido que me ha cambiado la vida, agradecer que de a poco me estoy formando como referente política. No es casualidad que se nos acerquen en La Plata las mujeres y nos pregunten desesperadas qué es lo que tienen que hacer, cómo es la lucha. Yo siempre les digo que acá la única opción que queda, si tenés una hija o un pariente víctima de femicidio, lo único que queda es estar en las calles, organizándose, que es el único motivo inspirador para que esto termine. El otro día mi hija me preguntaba: “Mamá, ¿qué más se puede hacer?, no solamente ir a la marcha ahora del #NiUnaMenos del 3 de junio”. Mis hijas son chicas, también vivieron todo esto, aprendieron a cuidarse de estas cosas, aprendieron que se construye de esta forma. Yo le dije: “Tenés razón hija, no es ir con el cartelito de #NiUnaMenos y nada más. Es ir por más, es sacar al hijo de mil puta del juez Rossi, como sacamos a Piombo, a todos los jueces corruptos, a toda la policía bonaerense como en el caso de Araceli”. ¿Porqué? Porque ellos también son feministas, ellos liberan feministas, liberan violadores y todas las mujeres estamos vulneradas porque están en la calle. Entonces con organización, ellos tienen que tener miedo, no nosotras de estar en la calle. Hay que ir por más, para que la mujer no tenga más miedo de salir a la calle, así que les agradezco por este espacio, les agradezco haberme escuchado y vamos por más! ¡Vamos a pasar las PASO porque Manuela tiene que seguir! Es la gran referente de todas las organizaciones de mujeres, y eso que las organizaciones de mujeres dejan mucho que desear. No es casualidad que yo este acá porque soy peleadora, porque no me entra ninguna bala y voy a seguir acá porque es mi objetivo y mis ganas de que la mujer no tenga más miedo a nada.

Muchas gracias.



Lorena Galle, referente del movimiento de mujeres

SALUDO DE PEDRO CÓRDOBA

## “Es necesario que una gestión obrera le demuestre al poder del capital que sin patrones funciona”



Pedro Córdoba, obrero de FatSinPat, ex Zanon

Buenas tardes compañeros. La verdad es que para mí es muy emocionante estar en el primer congreso al que vengo del partido como obrero ceramista. La historia de Zanon ya lleva 16 años donde tomamos esa fábrica en el 2001 cuando De la Rúa ajustó, reunió y mato compañeros, donde Zanon abandonó la fábrica. Pero la historia no empieza en diciembre de 2001. La historia de Zanon empieza desde mucho antes, cuando el plan del viejo patrón Zanon estaba con la idea de poder despedir compañeros. El creía que esa fábrica inmensa podía funcionar con 60 compañeros, el creía que con menos compañeros tendría más ganancia, donde murió un compañero por falta de atención médica, donde murieron compañeros por la precarización laboral, eso llegó a algo que era insostenible. Los trabajadores no estábamos para ser carne de un patrón y decidimos tomar la fábrica. Cuando Zanon se va cierra los portones, el sindicato ceramista ese año ganado por la marrón, clasista, combativa, que defendía a los trabajadores, rompió las cadenas y se metió adentro de la fábrica. Un logro para nosotros eran 20mil metros de cerámico, un logro para nosotros es 40mil y llegar a los 400 mil, un logro para nosotros es incorporar compañeros de las organizaciones de desocupados, 450 obreros cuando Zanon quería tener 60. Desde ese momento la fábrica empezó a funcionar, con altos, con bajos, con discusiones, pero así y todo, compañeros, nos llegó también el ajuste y tuvimos que enfrentarlo. Los proveedores no nos querían vender porque

decían que éramos subversivos, que éramos usurpadores. Por la grandeza de un grupo de mapuches que nos vendió la arcilla pudimos hacer cerámica, y de ahí empezamos. Hoy lamentablemente con este ajuste terrible que nos está haciendo Macri nos quedaron alrededor de 300 compañeros que somos los que estamos en la fábrica, seguimos resistiendo. Y vamos a seguir resistiendo a pesar de todas las intimaciones que tenemos, la última es mortal para nosotros, 160 millones de pesos de gas nos quieren cobrar. Una intimación de que si no regularizamos nos bajan la palanca del gas. La vamos a resistir, obvio. Es por eso que el conflicto de Zanon no va a terminar nunca, va a seguir, porque es necesario que una gestión obrera le demuestre al poder del capital que sin patrones funciona. Nosotros creemos que funciona, que el patrón esta para mandar, el obrero para trabajar, pero que la mano de obra la ponemos nosotros, la canasta la llenamos nosotros. El lema ceramista es “fábrica que cierra es puesta a producir”. De eso estamos seguros, tenemos un norte, el norte es ese. Adentro de la fábrica tenemos ciertas divisiones, una de esas divisiones la creó el PTS con su política sectaria, cerrada. Pero logramos hacer pie dentro de Zanon cuando empezamos a militar en el MAS. Lo hicimos con un trabajo silencioso, despacito, callados, logramos quince adhesiones en la fábrica. Metimos a cuatro compañeros de autoridades de mesa. Así de simple y así de fácil y vamos por más. Ahora vamos por la dirección del sindicato.



# MOVIMIENTO ESTUDIANTEL

CÓRDOBA

## Todo el apoyo a la lucha de los estudiantes de la UPC

El día 19 de mayo del corriente año estalló el conflicto en la Universidad Provincial de Córdoba. Los compañeros estudiantes del Instituto Cabred se alzaron en contra del rectorado, a cargo de Raquel Krawchik, con una asamblea “espontánea” de más de 400 estudiantes de las diferentes carreras del instituto. Al finalizar, se realizó una movilización desde el Cabred al rectorado en Ciudad de las Artes, en donde toda la asamblea se levantó por la defensa de la educación y la validación de los títulos. En el lugar, había un acto de colación de IPEF (Instituto de Profesorado en Educación Física) y Cabred, donde estaban la gran mayoría de las autoridades (rectora, vicerrector y decana, entre otros), quienes se vieron obligados a “dar la cara” debido a la gran manifestación que había en el patio del rectorado. La rectora, en la tentativa de tranquilizar al estudiantado después de horas de diálogo entre los estudiantes y las autoridades, fracasó en el intento y se consiguió una reunión (mesa de diálogo) conformada por estudiantes y las autoridades del rectorado.

Luego de la planchada reunión con la rectora, se decidió entre los estudiantes comenzar la organización de una mesa de trabajo -organización y conformación de diferentes comisiones- que sería la encargada de la organización del conflicto, actuando de acuerdo a las decisiones tomadas a partir de las asambleas estudiantiles.

Llegó el 23 de mayo, el día de la mesa de diálogo, entre la mesa de trabajo compuesta sólo por estudiantes del Cabred y las autoridades de UPC. Por parte de las autoridades del rectorado estaban la rectora Raquel Krawchik, el vicerrector Jorge Omar Jaimez, la decana de la Facultad Educación y Salud Mónica Gale y la hija del vicerrector, que es docente, pero que está al servicio de las autoridades.

Para la mesa de diálogo los estudiantes llevaron una nota que exigía la validación nacional de los títulos para todas las carreras; la conformación de los claustros de estudiantes, egresados, docentes y no docentes para así tener participación activa y legítima en sistema de cogobierno; cubrimiento de las horas vacías en todas las facultades;

transparencia en el proyecto de institucionalidad (presupuesto que tiene que validar la legislatura cordobesa).

La rectora firmó un supuesto acuerdo para que los títulos tengan validez provincial para ejercer la docencia, desconociendo que existen carreras por fuera del profesorado, como las licenciaturas y tecnicaturas. Los estudiantes exigen la validación nacional de los títulos de las carreras, no promesas que quedan en el aire.

Al mismo tiempo, en intento de debilitar la lucha, propuso que la mesa de trabajo sea por facultad y mensual, dividiendo así al conjunto del estudiantado de UPC y queriendo marcar los tiempos del conflicto. Saludamos la respuesta de los estudiantes, levantando la moción votada por amplia mayoría en la asamblea general del 31/05, en la que se determina que las mesas de trabajo serán conformadas en conjunto de todas las facultades, con comisiones que están llevando adelante la organización de esta lucha en unidad.

Ante el reclamo por la democratización con un sistema de cogo-

bierno, la decana supuso que era más democrática la elección de directores del Cabred haciendo partícipes sólo a los docentes, por lo que propuso la creación de una cláusula de transitoriedad en la que los docentes participen en la elección de directores hasta que se conformen los claustros, pero mientras tanto hizo oídos sordos a la incorporación de los demás claustros, exigencia de los estudiantes. Quedó demostrado en la marcha del 2/6 que los estudiantes rechazan esta cláusula.

En cuanto al cubrimiento de las horas, se negaron a llamar a concurso docente porque los puestos de trabajo de los actuales docentes de UPC correrían riesgo. En otras palabras, no tienen respuesta acerca de las horas no cubiertas, mientras siguen contratando docentes precarizados por HORA, como es el caso de la Facultad de Turismo y Ambiente, donde se contratan docentes por mes, y cuando se termina el contrato, ¡quién sabe cuándo los compañeros volverán a cursar! Terminada la reunión los compañeros estudiantes se fueron sin respuestas concretas.

Los y las estudiantes de la UPC en unidad siguen manteniendo acciones de lucha, como demostraron en la masiva marcha del 2/6 hacia el PANAL (Casa de Gobierno de la Provincia de Córdoba), convocando a casi mil estudiantes y exigiendo respuestas por parte del gobierno, quien al igual que el rec-

torado, hace oídos sordos y se desliga de las responsabilidades que le competen.

Desde la Agrupación Estudiantil ¡Ya Basta! - Nuevo MAS, manifestamos nuestro apoyo a la lucha que están llevando a cabo los/las estudiantes de la UPC. Hacemos responsables al Gobierno de Macri, al Ministro de Educación Esteban Bullrich, al Gobierno de Schiaretti y a la Rectora de la UPC Raquel Krawchik por no concretar y agilizar la validación de los títulos, del vaciamiento del presupuesto y contenidos a la educación pública en todos sus niveles y de la precarización docente.

En ese sentido, apoyamos las exigencias de los/las estudiantes organizados de la UPC:

**#VALIDACIÓN DEL TÍTULO DE TODAS LAS CARRERAS A NIVEL NACIONAL Y PROVINCIAL!**

**#DEMOCRATIZACIÓN DE LA UPC CON UN SISTEMA DE COGOBIERNO QUE INCLUYA LA PARTICIPACIÓN DEL CLAUSTRO ESTUDIANTEL!**

**#NO A LA PRECARIZACIÓN DOCENTE Y NO DOCENTE!**

**#LLAMADO A CONCURSO DE TODOS LOS CARGOS DOCENTES!**

**#AUMENTO DEL PRESUPUESTO!**

**LLAMAMOS AL MOVIMIENTO ESTUDIANTEL EN SU CONJUNTO A FORMAR PARTE DE ESTA LUCHA, EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA.**

**AGRUPACIÓN ESTUDIANTEL ¡YA BASTA! NUEVO MAS - CÓRDOBA**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS

## Exitosa charla camino a las elecciones

El pasado miércoles 7 de junio realizamos una exitosísima charla en la Universidad Nacional de Lanús, en el marco del segundo aniversario del #NiUnaMenos. Esta movilización convocó nuevamente a miles que salieron a las calles a exigir basta de violencia hacia las mujeres y responsabilizando al gobierno por ser cómplice y garante de esta situación de violencia e impunidad constante.

En este marco desde el ¡Ya Basta! y Las Rojas vimos la necesidad de tener, además de inmensas movilizaciones, instancias de debate y organización en nuestros lugares de estudio y trabajo. En ese sentido organizamos esta charla-debate la cual estuvo a cargo de nuestras compañeras Marina Hidalgo Robles dirigente de Las Rojas y referente de la pelea por la abolición de la prostitución y María Paz Álvarez candidata del ¡Ya Basta! y Las Rojas al Centro de Estudiantes de Planificación y Políticas Públicas.

El movimiento de mujeres viene siendo uno de los sectores más dinámicos a la hora de enfrentar a los gobiernos reaccionarios a nivel internacional como son los de Trump en Estados Unidos y el de Macri en Argentina por dar algunos ejemplos, algunas muestras fueron el inmenso paro de mujeres internacional del 8 de marzo pasado, esto también quedó demostrado en la decenas de compañeros y compañeras que se acercaron a escuchar y también debatir sobre las tareas que hay por delante.

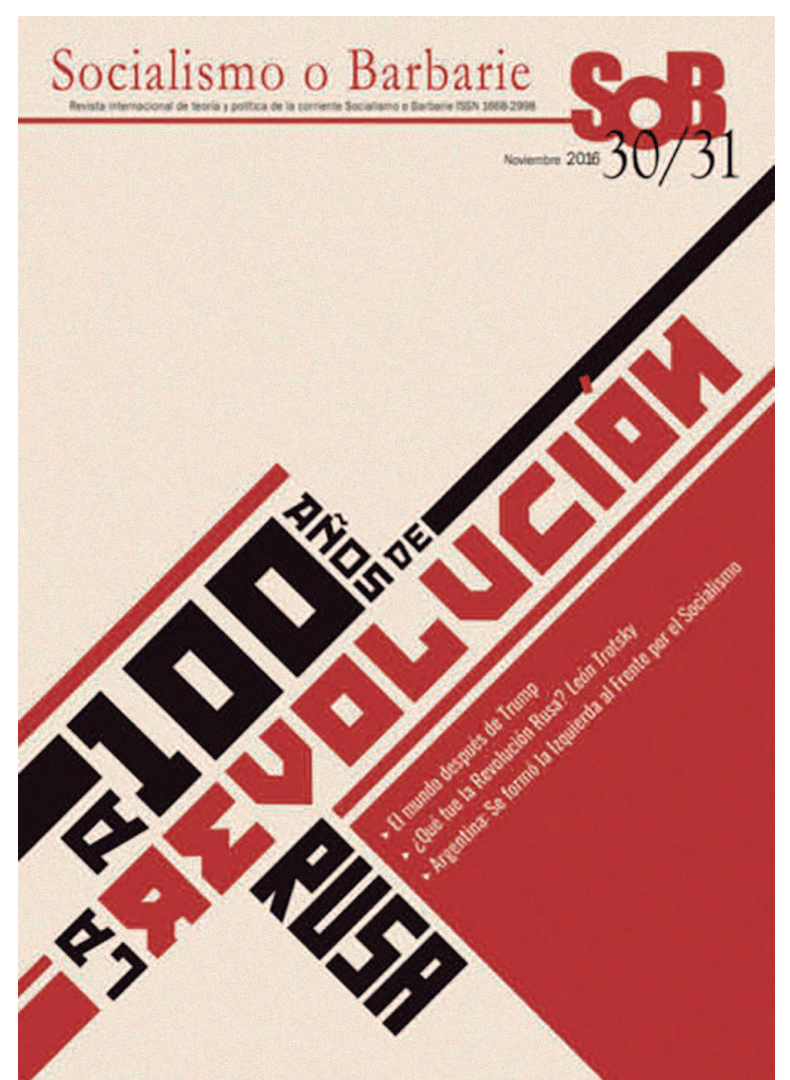
Como parte de estas tareas, desde el ¡Ya Basta! y Las Rojas nos presentamos a las próximas elecciones del Centro de Estudiantes de Planificación y Políticas Públicas

de la Universidad Nacional de Lanús, levantando bien alto la bandera de haya una Secretaría de Género y Diversidad, entendiendo que ante un movimiento de mujeres que se moviliza y se conmueve, que se organiza ante cada violación, ante cada femicidio, ante cada mujer condenada injustamente necesitamos organizar esa misma fuerza también dentro de las universidades para terminar con las gestiones que avalan a los violentos y abusadores, para organizar esa fuerza y que ningún docente se sienta libre de denigrarnos por el simple hecho de ser mujeres y lograr que no haya ningún autoritario y ningún machista.

A su vez, también damos batalla para que el CEPyPP abandone esa pasividad en la cual lo tienen sumido los k, y se convierta en una verdadera herramienta para la organización del movimiento estudiantil para enfrentar los ataques de Macri y su ajuste hacia la educación pública. Por esto pusimos nuestro mayor esfuerzo para que se conformara el Frente de Estudiantes en Lucha (FEL) junto con otras organizaciones de izquierda (HLI - UJS).

Así como necesitamos organizar la fuerza del #NiUnaMenos dentro de la universidad también necesitamos organizar la fuerza del movimiento estudiantil para que codo a codo enfrentemos y conquistemos nuestros derechos por eso invitamos a todos los estudiantes a que del 13 al 16 de junio en el CEPyPP voten al FEL y también los invitamos a que se sumen a dar esta pelea con nosotros todos los días en la universidad.

**¡YA BASTA! - LAS ROJAS UNLA EN EL FEL**





# MOVIMIENTO DE MUJERES

#NIUNAMENOS EN LA PLATA

## Dos jornadas de lucha contra la impunidad del gobierno

En la ciudad de las diagonales, el grito contra la violencia de género y los femicidios fue contundente: el movimiento de mujeres y feminista organizó una extraordinaria acción de lucha en exigencia de justicia por Sandra Ayala Gamboa y una exitosa movilización por #NiUnaMenos.

2 DE JUNIO: ACAMPE EN ARBA

Desde hace unos dos meses, Nelly Gamboa, la madre de Sandra Ayala Gamboa recibió una notificación del Ministerio de Economía donde se le informaba que el ex edificio de Rentas donde fue violada y asesinada su hija hace poco más de diez años atrás, iba a ser reabierto para que funcione allí una agencia de recaudación de dinero dependiente de dicho Ministerio provincial a cargo de Hernán Lacunza.

Desde hace diez años atrás, las oficinas instaladas en el centro de la ciudad se encuentran bloqueadas por un mural que recuerda y denuncia el femicidio de Sandra, que es la bandera del movimiento de mujeres y feminista en pie de lucha contra el femicidio. Durante el gobierno de Scioli, la fachada no fue modificada, pero desde la asunción de Vidal, las amenazas de reabrirlo son constantes. Por las noches se ha podido ver a un grupo de personas ingresar al edificio doblando el chapón que impide el acceso al mismo.

A partir de la notificación que recibió Nelly, el conjunto de las organizaciones nucleadas en el espacio de la Multisectorial comenzamos a debatir acerca de la importancia de radicalizar los métodos de lucha e imponer una medida superadora para presionar y que no se reabra el espacio. Luego de algunas jornadas de debate, se resolvió

la elaboración de un proyecto de ley provincial que propone que ese espacio funcione como un dispositivo con presupuesto del Estado provincial pero bajo control de las organizaciones de mujeres y feministas, y que asista a las compañeras que sufren violencia de género y a familiares de víctimas de femicidio. Ese proyecto sería acompañado de un petitorio que ya empezamos a hacer circular por los lugares de estudio y trabajo. Pero como sabemos, con esta medida no alcanza, y por eso Las Rojas propusimos ir más allá e instalar un acampe en la puerta del edificio, aprovechando la cercanía con la movilización por #NiUnaMenos.

Ese día viernes también presentaríamos en el Ministerio una carta formal firmada por todas las organizaciones instando al Ministro a que efectivamente se abra la casa de asistencia a las víctimas de violencia con el nombre de la compañera allí asesinada. La respuesta del gobierno fue un portazo en la cara de todas; desde muy temprano se había anunciado una conferencia de prensa en la puerta del Ministerio y fue realmente vergonzoso encontrar las puertas de una dependencia pública blindadas para que no podamos acceder. El gobierno de Vidal se jugó de lleno a que esa carta no ingrese al Ministerio, hecho que repudiamos porque es negacionista de la problemática de la violencia hacia mujeres, trans y travestis, que no tienen ninguna salida a este flagelo. Finalmente, y luego de varios intentos, logramos entrar junto a Nelly entre forcejeos con la seguridad policial. Superado este escandaloso momento, el 2 de junio se transformó en el inicio de una jornada doble de denuncia y visibilización del caso, donde se organizaron paneles de debate con compañe-

ras que trabajan en dispositivos del Estado ligados a esta problemática, radios abiertas, volanteo y un festival previo al acampe, donde cientos de compañeras y compañeros pasamos la noche, marcando un importante avance en la organización colectiva del movimiento.

3 DE JUNIO, UN GRITO DE DENUNCIA EN LA CARA DE LA GOBERNADORA VIDAL

El día sábado se dio inicio a la movilización desde la plaza Moreno con una fuerza imponente y una demanda clara: el señalamiento al gobierno en particular y a las instituciones del Estado en general como responsable de las muertes de las mujeres, trans y travestis a causa de la violencia de género. Fueron eje central de la denuncia la escalada en la violencia y las cifras de femicidios, así como también la exigencia de libertad para Higuaí, la denuncia al gobierno por el brutal ajuste económico y la reivindicación por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

Más de quince mil personas nos movilizamos en unidad hacia la Casa de Gobierno de la Provincia, donde se concluyó con la lectura de un extenso documento acordado por todas las organizaciones que remarcó la importancia de que el movimiento de mujeres y feminista siga tomando el camino de la lucha independiente contra el gobierno de Macri y Vidal. Previamente se escucharon los testimonios de las compañeras familiares de víctimas de femicidio, como el de nuestra compañera Lorena Galle —tía de Micaela Galle Santos, víctima del cuádruple femicidio ocurrido en 2011 en nuestra ciudad—, Jimena Kette —mamá de dos niñas sobrevivientes de abuso—, Fátima —hermana de Rumilda, una trabajadora estatal que fue asesinada por su pareja hace apenas

unos días—, entre otras.

El movimiento de mujeres tiene una fuerza extraordinaria, es momento de pegar un salto en la organización para que el gobierno tenga que tomar medidas efectivas para revertir las escalofrantes cifras de las denuncias que existen y así frenar la escalada de violencia; el gobierno tiene que sentir la presión política para destinar presupuesto a la ley 26.485 e implementarla nacionalmente; la justicia debe tomar cartas en el asunto y ponerle fin a la impunidad para los casos de femicidios; Macri, Vidal y todos sus funcionarios públicos tienen que garantizar el acceso a un trabajo genuino para todas. El desafío de conquistar todas nuestras reivindicaciones va de la mano con pararle la mano al gobierno y su plan de ajuste y represión, y esto tendrá expresión también en el escenario electoral, donde Las Rojas haremos una apuesta firme en el lanzamiento de la candidatura de Lorena Galle y colocar así en la agenda política todas nuestras demandas. ¡La calle es nuestra, compañeras! Las Rojas en Izquierda al Frente por el Socialismo estamos a disposición para llevar nuestros reclamos al Congreso y a todos lados.

Las Rojas hacemos un llamado a las activistas del movimiento de mujeres y feminista a ser parte de la construcción de esta agrupación que se planta por los derechos de todas. ¡Te invitamos a organizarte con nosotras!

#NiUnaMenos, EL GOBIERNO ES RESPONSABLE  
LIBERTAD PARA HIGUAI  
ABORTO LEGAL, SEGURO Y GRATUITO  
EN EL HOSPITAL  
DESMANTEAMIENTO DE LAS REDES  
DE TRATA Y EXPLOTACIÓN SEXUAL  
ABAJO EL AJUSTE DE MACRI Y VIDAL

LAS ROJAS LA PLATA

## Mural de Las Rojas en la UNLa



Al calor del segundo aniversario del #NiUnaMenos, el domingo 4 de junio desde Las Rojas Sur hicimos un mural en la UNLa representando la lucha de las mujeres por sus derechos. Realizamos esta actividad con varias compañeras que luego de un marzo y abril de movilizaciones decidieron dar un paso y organizarse en nuestra agrupación para poder seguir luchando. En honor a todas las luchadoras que salimos una vez más este 3 de junio a las calles y responsabilizando al gobierno de Macri y el estado patriarcal cómplice, pintamos este mural en donde quisimos mostrar ese movimiento de mujeres de la Argentina que ya no tiene miedo, que va por todos sus derechos y ha demostrado que ninguna de nosotras va a salir de las calles hasta obtenerlos.

Llamamos a todas organizarse con Las Rojas, por un movimiento de mujeres independiente que luche en las calles y a participar de la campaña electoral de la Izquierda al Frente por el Socialismo, cuya candidata a Diputada Nacional por la provincia de Buenos Aires y principal referente del frente es nuestra compañera Manuela Castañeira, para que en octubre se escuche la voz de las mujeres.

NATACHA H.

A 4 AÑOS DEL FEMICIDIO DE LAURA IGLESIAS

## El Estado es responsable

El pasado 29 de Mayo se cumplieron cuatro años del brutal femicidio de Laura Iglesias. Laura era Trabajadora Social del Patronato de Liberados de la ciudad de Miramar y en el año 2013 fue asesinada cuando salía a realizar una entrevista.

La enorme sensibilidad que tenía Laura ante las injusticias de la sociedad, la llevó a denunciar cada situación que ella y sus compañeras debían atravesar, como las precarias condiciones de trabajo, la falta de recursos, los bajos salarios, el vaciamiento de las políticas públicas, la falta de herramientas para intervenir. Situaciones que atravesamos cientos de veces los trabajadores sociales. Además, Laura había denunciado la existencia de redes manejadas por la Policía Bonaerense, donde obligaban a robar a ex detenidos, tal como lo habían que-

rido hacer con Luciano Arruga.

Fue violada y asesinada, y sus responsables tienen nombre y apellido. El único condenado fue Esteban Cuello, quien ya tenía antecedente por delitos sexuales. Pero Cuello no actuó solo, hay otros responsables y cómplices. Por eso exigimos que se investigue las responsabilidades de la Policía Bonaerense en el femicidio de Laura.

La justicia no es para las mujeres, está al servicio de los feminicidas y violadores; y el Estado les garantiza impunidad.

JUSTICIA POR LAURA IGLESIAS  
BASTA DE FEMICIDIOS  
DESTITUCIÓN DE JUECES Y FUNCIONARIOS  
QUE AMPARAN FEMICIDAS Y VIOLADORES  
BASTA DE PRECARIZACIÓN LABORAL

TEFI TS-UNLP



# MOVIMIENTO DE MUJERES

MARCHA A CAMPO DE MAYO

## Este #NiUnaMenos nos movilizamos para reclamar justicia por Laura y por todas



Este 3 de Junio para Las Rojas y el Nuevo MAS no sólo se cumplió un nuevo aniversario de la masiva marcha del #NiUnaMenos, a la que asistimos no sólo para acompañar y ser parte del movimiento de mujeres que sale a la calle a ponerle fin a la violencia machista, para denunciar la complicidad del Estado y la justicia que amparan y benefician a abusadores, violadores, violentos y femicidas.

Sino, que este 3 de Junio se cumplió un mes desde que nuestra compañera Laura fue acosada sexualmente por 4 militares de Campo de Mayo. Ataques como el que sufrió Laura no son la novedad. ¡Lo diferente es que alguien se les plantó! Y Laura se plantó porque tiene mucha fuerza y porque hace rato que es militante y se organiza para cambiar esta sociedad basada en la miseria de las mayorías para beneficio de unos pocos. Las Rojas contra la impunidad exigimos que se investigue la

cadena de encubrimientos. Porque un alto mando del ejército apareció uniformado la noche del ataque en la comisaría y se los llevó a los cuatro militares. Ningún fiscal había autorizado que se puedan ir, de hecho la Comisaría todavía no había dado intervención a ninguna fiscalía. El fiscal Marini de la UFI 14 conoció la denuncia por el comunicado público que fue replicado en las redes sociales y por los medios. Es decir, que esa noche se activó una de las cosas que mejor saben hacer los mandos del ejército y las fuerzas de “seguridad”: encubrirse unos a otros. Y es que se creen completamente impunes, especialmente esa noche en que acababa de conocerse el fallo del 2x1.

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS no dudamos ni un segundo en apelar al movimiento estudiantil, las y los docentes de la UNGS y docentes compañeros de Laura en Tigre, al movimiento de

mujeres y al conjunto de las organizaciones sociales y políticas.

Por eso desde las primeras horas de haberle sucedido este nefasto hecho de violencia machista a nuestra compañera, Las Rojas y la Agrupación Estudiantil ¡Ya basta! emprendimos una exhaustiva campaña de visibilización por las cursadas lanzando un petitorio con el cual llegamos a juntar más de 1.500 firmas para que la causa no quede impune, pintadas en la zona, carteles dentro y fuera de la UNGS donde cursa Laura, volanteos, radio abiertas como la que se hizo el miércoles 24/05 en la entrada de la Universidad, y donde varias agrupaciones estudiantiles, políticas y docentes se hicieron presentes para acompañar el caso y darle su apoyo a nuestra compañera.

El viernes 4/5 Las Rojas nos hicimos presentes con Laura y su abogada en la UFI Nº 14 de San Martín. El fiscal de Instrucción Mario Marini le tomó declaración a Laura durante más de dos horas. Además de la declaración con todos los hechos, y de la exigencia de **que no haya impunidad para los soldados Franco María Garzón, Lucas Emanuel Pace, Alfredo Claudio Mamani y el cabo Víctor Esteban Caucota, planteamos que vayan presos y que sean exonerados de la fuerza.**

Ese mismo día emprendimos una serie de actividades, se realizó un acto en la puerta de la Universidad donde no sólo Laura pudo dar voz a lo que le sucedió frente a las autoridades universitarias, sino ante un basto público estudiantil que se hacía eco del horror y la impunidad, que finalizó en una marcha espontánea que nucleó a más de 500 estudiantes, agrupaciones estudiantiles y docentes, que dio paso a la unificación con la masiva movilización contra el 2x1 y justicia por nuestra compañera, que se realizó días después en Plaza de Mayo, lo que fue un gran acierto porque no sólo fuimos a repudiar el fallo reacciona-

rio, sino también a exigir basta de impunidad, ya que estaban involucrados los tan despreciables militares.

El jueves 1º de junio, a casi un mes de sucedido el caso y viendo la inmovilidad a la que nos tiene acostumbrados la justicia en lo que son los casos de abuso, violencia o de asesinatos de mujeres, realizamos una segunda marcha desde las puertas de la Universidad hacia la cueva de misóginos y machistas que es Campo de Mayo, en la cual nuevamente se hizo presente el movimiento estudiantil, sus organizaciones y docentes que levantaron cursadas para gritarles bien fuerte delante de sus rostros: ¡basta de impunidad! ¡justicia por Laura y por todas! Y que sepan que no nos vamos a dejar de movilizar y reclamar hasta que los culpables y cómplices sean exonerados de la fuerza.

Por todo esto es que vimos la imperiosa necesidad de unirnos este aniversario del #NiUnaMenos en las calles, como venimos llevando el caso de nuestra compañera, con una gran bandera y un gran grito en común.

**¡JUSTICIA PARA LAURA!  
¡BASTA DE IMPUNIDAD!  
¡CÁRCEL EFECTIVA Y EXONERACIÓN DE LA FUERZA DE LOS SOLDADOS FRANCO MARÍA GARZÓN, LUCAS EMANUEL PACE, ALFREDO CLAUDIO MAMANI Y EL CABO VÍCTOR ESTEBAN CAUCOTA!  
¡INVESTIGACIÓN DE LA CADENA DE ENCUBRIMIENTOS!  
¡DESTITUCIÓN DE JUECES Y FUNCIONARIOS QUE AMPARAN A VIOLENTOS, VIOLADORES Y FEMICIDAS!  
¡EL GOBIERNO ES RESPONSABLE!  
¡POR LAURA Y POR TODAS! ¡BASTA DE IMPUNIDAD!  
¡QUE SEAN ELLOS LOS QUE TENGAN MIEDO!**

LAS ROJAS/¡YA BASTA! UNGS

LA RIOJA

## #NiUnaMenos: violencia y encubrimiento

Palpitando las elecciones legislativas en nuestra provincia del día domingo 4 de Junio, la marcha por #NiUnaMenos que ocurrió menos de 24 hrs antes, se vio afectada por la veda electoral y debido a lo cual algunos sectores como el PC, el Movimiento de Mujeres Evita, la Red de Género de la UNLaR, entre otros, decidieron no asistir ni participar activamente. Aun así, la multitudinaria movilización encabezada por la recientemente conformada Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual, y en la que se hicieron enérgicamente presentes diversas organizaciones de mujeres independientes como Las Rojas, el FRA o Frente Riojano Anti-patriarcal, Unidas y a la Izquierda, entre muchas más agrupaciones, fue contundente y marchamos por las calles del centro de la ciudad pisando fuerte y al grito unívoco de #NiUnaMenos, **el Estado es responsable.** Nuestra columna fue una de las más visibles y estridentes, participando también del cierre del acto con la intervención de la compañera Paula Abarca, quien denunció por el micrófono los

reclamos del movimiento de mujeres organizado y movilizado que demanda medidas concretas para la erradicación de la violencia machista: basta de femicidios, destitución de jueces y funcionarios que amparan a golpeadores, violentos y violadores; libertad y absolución de Higuí, basta de homobotransfobia; aborto legal, seguro y gratuito, aplicación de abortos no punibles; separación de la Iglesia y del Estado; todos reclamos que nos vienen reuniendo desde la primera marcha del año 2015 hasta hoy y que no han sido tenidos en cuenta ni por el gobierno actual de Macri ni por el gobierno anterior.

Ahora bien, lo lamentable y absolutamente repudiable sucedió minutos después de finalizada la marcha, y con la mayor parte de la gente ya dispersa, que fue cuando se hicieron presentes las hermanas del imputado por violación y denunciado reiteradas veces: Julio César Alba. Esta gente se abalanzó armada con un cúter contra quien, en su infancia, fue víctima de este violador. Instantáneamente, compañeras y compañe-

ros de distintas organizaciones formaron un cordón humano protegiendo a la víctima y terminando ellos sufriendo los embates, situación en la que varias mujeres integrantes del FRA y Cooperativa Voces resultaron heridas por las agresoras, quienes secuestraron e intentaron llevarse el celular de una que estaba registrando todo en video y otra culminó con cortes y heridas en el rostro. Mientras golpeaban proferían burlas, insultos y amenazas, incluso discriminando puntualmente a una compañera por su condición sexual y, lo más increíble es que, gritaron reiteradas veces a la víctima: “A vos te gustaba”, justificando completamente al violador imputado. Consideramos innecesario explicar aquí que ningún niño de nueve años y ninguna persona, tenga la edad que tenga, puede estar a gusto o ser culpable de sufrir violaciones o abusos sexuales. El único responsable es el violador y el aparato estatal, que en nuestra provincia y para nuestro pesar, avala y promueve estas prácticas. Además, fuimos también víctimas del accionar policial que desde

un primer momento se mostró cómplice, dejando a las agresoras actuar impunemente.

Repudiamos este hecho de persecución y violencia por parte de los familiares y haciéndolos cómplices responsables por encubrimiento del abusador y pedófilo Julio César Alba. Nos solidarizamos con las compañeras víctimas de las agresiones y desde Las Rojas aseguramos que esto no va a quedar así porque el movimiento de mujeres no va a dejar de denunciar la impunidad imperante que da rienda suelta a violadores como Julio César Alba, Daniel Brizuela Rissi y José Siman, que gozan de constantes privilegios.

Exigimos cárcel común y efectiva para todos los violadores y violentos impunes y sus cómplices encubridores. Destitución de jueces y funcionarios que los amparan y protegen todos los días.

**¡LOS GOBIERNOS, EL ESTADO Y SUS INSTITUCIONES SON RESPONSABLES!**

LAS ROJAS LA RIOJA



# EN EL MUNDO

## CAMBIO CLIMÁTICO

# Trump retira a EEUU de los Acuerdos de París

ALE KUR

La semana pasada el presidente Donald Trump impactó al mundo con un anuncio de gran importancia: EEUU se retira de los llamados “Acuerdos de París”. Estos acuerdos, firmados en diciembre de 2015 por 195 países (entre ellos todas las economías más industrializadas del mundo), tienen por objetivo reducir las emisiones de gases de efecto invernadero: se trata de partículas que retienen el calor en la atmósfera terrestre, aumentando enormemente la temperatura global. Dichas emisiones son producto centralmente de la utilización de combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas.

El problema de fondo es que la actividad humana bajo el actual sistema capitalista es terriblemente destructiva en relación al medio ambiente. Según la comunidad científica, si no se toman medidas para reducir las emisiones de dichos gases, la temperatura global promedio para fines del siglo XXI podría estar aumentando en 4,5 grados con respecto a la que existía en tiempos preindustriales (ahora mismo la temperatura global ya está por lo menos en un grado más con respecto a ese periodo). Tal aumento sería catastrófico para el planeta: subiría enormemente el nivel del mar por derretimientos de los polos (haciendo desaparecer ciudades enteras), todo el sistema climático se vería alterado, provocando terribles sequías, inundaciones y todo de fenómenos devastadores. La agricultura se vería también terriblemente perjudicada, poniendo en cuestión la producción de alimentos. Es inclusive posible que se desate una reacción en cadena incontrolable, que directamente convierta a la Tierra en un planeta muerto como Venus<sup>1</sup>.

Los Acuerdos de París son una reacción, tibia, insuficiente e inconsecuente pero real, frente a este panorama catastrófico. Su objetivo es que para fines de siglo la temperatura global no aumente en promedio más que 2 grados centígrados (y preferiblemente no más de 1,5). Si esto pudiera lograrse, igualmente traería graves consecuencias para el planeta, pero relativamente más manejables que el escenario anterior. El mecanismo establecido por los acuerdos de París es muy limitado: cada país se

compromete voluntariamente a reducir sus emisiones en un determinado porcentaje para una determinada fecha. Los países desarrollados colaborarían también con un fondo de al menos 100 mil millones de dólares para ayudar a los países atrasados a lidiar con el cambio climático y sus consecuencias (los países con un fuerte peso de la agricultura son los más perjudicados por aquél).

Los Acuerdos de París no establecen mecanismos (como pueden ser sanciones económicas o de otro tipo) para controlar a los países que no cumplan con los objetivos propuestos, ni para los que no adhieran (o dejen de adherir) a ellos. Por otro lado, los planes son voluntarios: cada país propone el número que quiera, sin ninguna obligación externa. De hecho, los planes presentados por los países quedan muy por detrás inclusive de los (ya modestos) objetivos planteados por los Acuerdos: aun si se cumplieran esos planes, la temperatura todavía podría aumentar hasta unos 3,4 grados para fines de siglo (aunque algunas fuentes son ligeramente más optimistas). Así y todo, los Acuerdos de París son el único marco general que existe hoy en día para regular el cambio climático, por lo cual la salida de EEUU de ellos tiene directamente un carácter **criminal y genocida** al desentenderse por completo del problema potencialmente más grave de la humanidad.

Estados Unidos es hoy el segundo mayor emisor mundial de gases de efecto invernadero, responsable del 15% de dichas emisiones a nivel mundial. El primer lugar lo ocupa China, con el 30%. Más lejos, en el tercer puesto, viene la Unión Europea con el 9%. A través de los Acuerdos de París, EEUU se había comprometido a reducir su nivel de emisiones en un 28% para 2025 (en relación a 2005). Por su parte, China recién comenzaría a reducir las suyas después de 2030. La UE se puso objetivos ligeramente más ambiciosos: reducir las emisiones en un 40% para esa misma fecha (con respecto a los niveles de 1990).

EL REACCIONARIO TRUMP, CONTRA EL PLANETA Y LA ESPECIE HUMANA

Donald Trump es un “negacionista” del cambio climático: rechaza la misma existencia del fenómeno de calentamiento global producido por el hombre. Esta concepción está puesta al servicio de su apuesta por conservar la plena utilización de combustibles fósiles. Como parte de lo anterior, se apoya políticamente en lo más atrasado de la burguesía norteamericana, poniendo en todos los puestos de go-



bierno relacionados a la energía y protección ambiental a gerentes de las grandes petroleras, como Rex Tillerson de la petrolera Exxon en la Secretaría de Estado (encargada de la política exterior de EEUU).

Esto tiene una lógica. Por un lado, las energías fósiles son al día de hoy las más baratas: su utilización en masa permite abaratar costos de producción para la industria, y por ende hacerla más competitiva a nivel internacional. Por eso Trump considera que toda medida que atente contra el uso de los combustibles fósiles en EEUU, como los Acuerdos de París, “desbalancea la cancha de juego” al favorecer en términos relativos a competidores como China. Esto a su vez atentaría contra puestos de trabajo en EEUU en general, y en especial en los directamente relacionados como la minería del carbón. Trump utilizará demagógicamente este argumento para ganarse el apoyo de su base electoral, los trabajadores de los pueblos y ciudades del interior de EEUU golpeados por la larga crisis de la industria tradicional norteamericana. En cualquier caso, se trata de excusas: el Estado podría garantizar otros empleos para esos trabajadores, entre ellos, los que se generarían en la producción de energía limpia y renovable.

Sobre la base de los justificativos recién señalados, Trump no solo decidió retirarse de los Acuerdos de París, sino que hace rato viene desmantelando o desfinanciando una por una las agencias gubernamentales que se crearon para estimular las energías sustentables. Se trata, como dijimos, de una política que empuja el mundo hacia una mayor barbarie, y que por ende requiere un rechazo rotundo del mundo entero.

TRUMP Y LA BURGUESÍA IMPERIALISTA

Alrededor de la retirada de EEUU de los Acuerdos de París se

presenta un hecho bastante paradójico: pese a que Trump es un burgués multimillonario y que tomó la decisión en función de su perspectiva de clase, la enorme mayoría de la burguesía mundial (incluida la de EEUU) rechaza su decisión y mantiene su apoyo a los Acuerdos, por lo menos en las palabras.

Más aún, los Acuerdos de París siguen estando vigentes, y al día de hoy casi todo el resto de los países del mundo se mantienen en su interior. Por el momento, sólo EEUU, Siria y Nicaragua estarán fuera de ellos. Las otras dos grandes potencias económicas mundiales, China y la Unión Europea, no sólo no se plantean hasta la fecha revisar los Acuerdos, sino que se proponen “reemplazar a Estados Unidos en su liderazgo mundial” en relación al tema climático. Es decir, Estados Unidos quedó aislada y marginada en el escenario global en relación a un asunto de enorme importancia estratégica<sup>2</sup>.

Dentro de Estados Unidos ocurre algo similar. Prácticamente toda la burguesía norteamericana, con la excepción de las compañías mineras del carbón (y el mismo Partido Republicano de Trump), repudiaron la medida. Este es el caso, en primer lugar, de los empresarios del “Silicon Valley” (la industria tecnológica de EEUU que se encuentra radicada en California, en la costa oeste): este sector viene apostando al desarrollo de energías limpias y es opositora a Trump en general. Uno de sus mayores referentes es el emblemático empresario Elon Musk (director de Tesla Motors, compañía vanguardista

en la producción de autos eléctricos, y de otros emprendimientos de energías renovables como los “techos solares”). Musk abandonó el puesto que ocupaba como consejero asesor del gobierno de Trump en protesta a la retirada de los Acuerdos.

Pero paradójicamente, hay también otros sectores inesperados que se oponen a la retirada: se trata del propio sector petrolero, con emblemas como la Exxon, Shell y Chevron. Estas compañías también plantearon la necesidad de mantenerse dentro de los acuerdos. Para esto existe una explicación. Por un lado, los acuerdos de París no son tan “duros” con ellas, permitiéndoles una perspectiva de transición muy gradual a las energías limpias, que no afectan sus beneficios inmediatos. Al quedarse fuera de la “mesa chica”, los Acuerdos podrían ponerse más duros y afectar su participación en el resto de los países.

Por otro lado, es un hecho incontestable que en los últimos años viene creciendo con mucha fuerza el mercado de las energías renovables (es el caso, por ejemplo, de los automóviles eléctricos que se encuentran frente a un potencial “boom” de ventas), lo que es facilitado en gran medida por los subsidios estatales que otorgan los Estados de las grandes potencias. Retirarse de los Acuerdos de París significa que EEUU queda por fuera de ese mercado, perdiendo su cuota de ganancias y quedando a la zaga en la competencia capitalista en una rama que puede llegar a ser muy dinámica.

Así es como Trump consiguió aumentar su aislamiento no sólo frente al resto del mundo, sino también frente al propio “establishment” norteamericano, afectando su propia estabilidad que ya se encuentra muy cuestionada.

<sup>1</sup> Científicos consideran que Venus pudo haber sido un planeta apto para la vida hace muchísimo tiempo atrás, pero que sufrió un proceso de calentamiento global por efecto invernadero que destruyó por completo esas condiciones. Hoy su temperatura está por encima de los 450° Celsius.

<sup>2</sup> Párrafo aparte merece la actuación de Putin, el único mandatario del mundo que apoyó a Trump en su medida. Se trata de un gobierno reaccionario que apoya toda su economía en la explotación de los combustibles fósiles, poniendo a Rusia a la retaguardia del mundo como lo era en tiempos del zarismo.



## CULTURA

SOCIALISMO O BARBARIE CAPITALISTA

La decisión de Trump agrava fuertemente el terrible problema del cambio climático provocado por el hombre<sup>3</sup>. Pero el problema de fondo es la propia lógica capitalista, que produce exclusivamente para la ganancia empresarial y deja de lado todo el resto de las consideraciones.

Acabar con las emisiones excesivas de los gases de efecto invernadero exige romper con la lógica de la ganancia capitalista, por lo menos en el corto plazo. Esto ocurre porque al día de hoy, no existe ninguna otra forma de energía que tenga la misma relación costo-eficiencia que los combustibles fósiles. Es decir: es necesario que los Estados se hagan cargo de la producción energética empleando exclusivamente energías limpias, lo que implica una enorme inversión. Esto ya sea por la vía del desarrollo científico-técnico que permita mejorar la eficiencia de dichas formas de energía (así como la retirada del carbono ya existente en la atmósfera), o por la subvención masiva del consumo de las mismas para que su costo no se traslade a la población en general. Tales niveles de inversión sólo pueden darse sobre la base de afectar la ganancia de los grandes empresarios, mediante impuestos y expropiaciones.

Al no querer tomar estas medidas, ni siquiera los Acuerdos de París y sus medidas de transición pueden afectar realmente la esencia del modelo productivo capitalista. Las energías renovables y limpias pueden crecer lentamente dentro del sistema, pero a un ritmo mucho más lento que el necesario para evitar una catástrofe planetaria. Hacen falta medidas mucho más drásticas, incluida la prohibición completa de apertura de nuevas plantas generadoras basadas en combustibles fósiles, así como la obligación a las automotrices de que migren toda su producción a los autos eléctricos que no utilizan gasolina.

Se trata de medidas de una gran urgencia que es necesario tomar para que el mundo no avance hacia un auténtico apocalipsis climático, para que pueda existir un futuro. Es necesaria una transformación social y económica completa que nos lo garantice. Es necesario construir un mundo socialista.

<sup>3</sup> Inclusive desde el punto de vista de los Estados, no sólo EEUU debe hacer un profundo cambio: lo debe hacer el mundo entero, empezando por supuesto por China que es el mayor emisor de gases invernaderos del mundo. Ninguna excusa puede servirle a su clase gobernante para evadirse de la enorme responsabilidad histórica que tiene en este momento.

MÚSICA

# El Sargento Pepper cumplió 50 años

*“Sgt Pepper es a la música lo que 2001, de Kubrick, al cine: una obra que cambia la noción de lo que es un disco”,*  
Charly García

Aclaramos que esta breve nota no está hecha por un músico, ni siquiera por alguien que sabe “leer” el pentagrama. Quizás como menuda carta de presentación, digamos que sí tiene más que presente toda la discografía de los cuatro de Liverpool a la que viene escuchando (y disfrutando) desde hace décadas. *El sargento Pimienta*, uno de los pocos sargentos (sino el único) al que le guardamos real cariño llegó este 1° de junio al medio siglo de vida. Fue un ícono de los “movidos” sesenta. Los Beatles obraron el “milagro” de unir calidad artística con popularidad (léase en el capitalismo: récord de ventas). Mafalda y sus compañeros (otros emblemas de esa década) le dedicaron un número de la tira y sólo Manolito los rechazaba, mientras con cara de pocos amigos esbozaba un “A ésos...”

Cuenta Geoff Emerick, el ingeniero de sonido beatle a partir de 1966, que mientras estaba en los estudios de grabación del *Sargento*... John Lennon le decía enfervorizado: “*Lo que quiero es una especie de remolino musical ¿entiendes?*”. Emerick y el director musical del grupo, George Martin, entendieron pronto el mensaje y también comprobaron el esfuerzo titánico que les esperaba. El resultado será lo que Charly (y no sólo él) afirma en el epígrafe.

Pequeña sinopsis previa. Los Beatles, saturados de giras enloquecedoras y shows en vivo, en donde el griterío de sus fans “tapaba todo”, dan su último concierto en San Francisco (EEUU) el 26 de agosto de 1966. A partir de allí deciden que toda su obra será realizada en los estudios y sin público alguno. Inspirados en Elvis, que si no podía concurrir a un lugar... mandaba a su Cadillac!, como cuenta la leyenda; Paul McCartney pensó en inventar una banda de alter egos para mitigar las consecuencias del éxito. Ese fue el origen, a lo Elvis, del suboficial entrañable: *La banda de los corazones solitarios del Sargento Pimienta* reemplazaría a los Beatles.

Una rápida comparación. El



primer disco LP del grupo (así se denominaba el vinilo “largo” que contenía entre 12 y 14 canciones, a diferencia del simple que sólo tenía 2), *Please please me*, lo grabaron en 13 horas... corridas. Para *Sargento* utilizaron 700 horas, una orquesta de 90 integrantes, efectos especiales y hasta un fragmento de canción de un surco oculto del vinilo. Un verdadero *remolino* musical, como quería John. La dedicación y el ya conocido profesionalismo de los “cuatro magníficos” fue total. Las drogas y en menor medida el alcohol, bancaron dicho esfuerzo. Se cuenta que Lennon estuvo a punto de caerse de la terraza de Abbey Road, el mítico estudio de grabación de la compañía EMI, sumergido en el ácido. Lo importante era que la evolución musical y en especial, instrumental, era notoria. Emerick señala:

*Ése era el secreto del sonido suntuoso e increíblemente opulento del bajo que caracteriza a Sgt Pepper: la disposición de Paul a pasarse horas concentrado creando unas líneas de bajo armónicamente complejas para luego tocarlas lo mejor posible. Algunas noches trabajábamos hasta el amanecer, y Paul tocaba hasta que los dedos, literalmente, le sangraban.*

Como decía el compositor romántico del siglo XIX Robert Schumann, cuando le preguntaban qué quería decir con su música: “la interpretaré de nuevo, sólo siéntanla”, lo mismo

vale para esa obra de arte que Los Beatles hicieron a mediados de 1967. Obra conceptual desde el propio diseño de su mundialmente conocida tapa. Como en un caleidoscopio, en ella conviven: Edgar Allan Poe, Albert Einstein, Karl Marx, Marilyn, el actor Tony Curtis, el boxeador Sonny Liston y muchos más. Es el primer álbum del rock que incluye las letras en el sobre que contiene el disco. Si bien la idea original era que todos los temas estuviesen “enganchados”, eso sólo se logra en los tres primeros, pero la totalidad integrada que el mismo tiene, se puede apreciar casi con naturalidad. El rock rabioso a lo Berry (“si el rock naciera de nuevo habría que llamarlo Chuck Berry”, sentenciaba John), las baladas llenas de armonía, los géneros confundidos y la influencia hindú que traía Harrison, todo convive en *El Sargento* y se observa sobremana en ese exactísimo cierre del disco que es *A day in the life* en donde Lennon/Mc Cartney demuestran lo profundos y esmerilados compositores que eran.

Digamos también que si bien el disco beatle fue la gema más importante de ese gran año musical del pop y la psicodelia, otros álbumes contemporáneos son realmente estupendos: *The piper at the gates* (Pink Floyd); *The Doors* (ídem); *Are You Experienced?* (Jimi Hendrix) y (tapa plagada incluida) *Their Satanic majesties* (The Rolling Stones), por nombrar sólo unos pocos.

Políticamente el mundo presentaba rebeliones y semi insurrecciones en donde obreros y estudiantes se encontraban “unidos y adelante”, como se cantaba en las calles. Entre ellas, las marchas anti Vietnam en el corazón del imperalismo yanqui, el Mayo Francés en la principal universidad parisina, confluyendo con algunas fábricas y talleres, la llamada Primavera de Praga en el Estado burocrático checo, las huelgas de las automotrices italianas, como así también las protestas estudiantiles en México y el Cordobazo argentino. A propósito de éste, el historiador norteamericano James Brennan, que lo estudió e intentó radiografiar, dice haber recogido testimonios y tener vistas fotos de casas de obreros de la FIAT cordobesa en donde se hallaba la icónica tapa del *Sargento* beatle.

Si Lenin afirmaba que tenía que dejar de escuchar la hermosa *Appassionata*, sonata para piano de Beethoven, porque eso lo absorbía totalmente y le restaba tiempo para preparar la revolución, permítasenos disentir en esto con el gran marxista ruso. Construyamos el partido, preparemos a nuestra clase para que tome en sus manos el destino del mundo, pero sigamos escuchando al *Sargento*, sabiendo que la revolución, como *Lucy*, crecerá y vencerá obstáculos *un día en la vida* en la búsqueda de *un cielo de diamantes*.

GUILLERMO PESSOA



# SUMEMOS

## CIENTOS DE CANDIDATOS

### EN TODO EL PAÍS

### PARA EL NUEVO MAS

### Y LA IZQUIERDA

### AL FRENTE

### POR EL SOCIALISMO

